

Los Procesos de Comunicación Colectiva como Objeto de Estudio del Derecho

Las Políticas Públicas de Radio y Televisión en México

R. Margarita Puente Munguía¹

Introducción

Desde la Escuela de Chicago, pasando por la Escuela de Palo Alto, la Escuela de Frankfurt y la Escuela Francesa, los estudiosos de la Comunicación hemos escuchado mucho sobre la comunicación física, la biológica, la animal, la humana; la información desde los puntos de vista matemático, biológico, semiológico y sociológico, y muy poco hemos escuchado sobre la información desde el punto de vista jurídico, o de la Comunicación desde el punto de vista del Derecho. Si bien, ya existe una importante cantidad de literatura que relaciona ambos campos de estudio, el espacio resulta aún basto y las posibilidades se antojan más profundas de lo que parecerían a simple vista.

Con esta potencia no pretendo iniciar discusiones sobre la importancia de lo jurídico o de lo comunicativo dentro de cada uno de los temas que involucran a ambas disciplinas. Los estudiosos del campo de la comunicación tendemos a dedicar numerosas páginas a justificar objetos de estudio y la existencia o la inexistencia de la disciplina, por lo que yo me limitaré a definir al binomio Comunicación-Derecho como el fenómeno donde un fenómeno jurídico y uno comunicativo interactúan en un nivel similar de importancia y conectaré esa noción con el tema que hoy nos ocupa que es el de políticas públicas en materia de Comunicación. Finalmente abordaré los casos particulares de la radio y la televisión en México que son mis objetos particulares de estudio en mis estudios doctorales.

¹ Facultad de Derecho, UNAM.

Este texto contiene aspectos teóricos que aproximan el Derecho a la comunicación colectiva y sugiere que las políticas públicas de comunicación son en sí un resultado tangible de tal aproximación. Por el momento, no se trata del análisis formal de ninguna política de comunicación desde el punto de vista jurídico, pero invita a reflexionar y a discutir cómo cada uno de los recientes cambios en materia de radio y televisión tienen una conexión la relación entre Comunicación y Derecho.

Cabe destacar que en esta ponencia pondré especial énfasis en el caso mexicano. En los apartados relacionados con cuestiones académicas me enfocaré en la situación del estudio de fenómenos relacionados con la Comunicación y el Derecho dentro de mi institución de adscripción principalmente. En una última nota aclaratoria, me referiré a los medios de comunicación como medios de comunicación social, pues aunque el concepto no es precisamente perfecto desde la teoría, resulta el más operacional pues es el utilizado por nuestra Constitución Política.

I. Campo interdisciplinar de la Comunicación

Armand Mattelart (1997, p.44) afirma que “situados en la confluencia de varias disciplinas, los procesos de comunicación han suscitado el interés de ciencias tan diversas como la filosofía, la historia, la geografía, la psicología, la sociología, las ciencias políticas, la biología, la cibernética o las ciencias del conocimiento”.

El entendimiento de la comunicación como disciplina de estudio necesariamente nos remite a los llamados padres de la Comunicación, quienes—desde diversas disciplinas—abordaron la comunicación como objeto de estudio sentando las bases de la construcción de un cuerpo teórico que ha llevado a la Comunicación a convertirse en una de las principales disciplinas sociales no sólo en México y en América Latina, sino también en lejanas latitudes como Oceanía y el Reino Unido,

donde el campo de estudio de la Comunicación cobra importancia que no sólo se refleja en el claro incremento del número de estudiantes de programas en la materia, sino en la cantidad y calidad de publicaciones y organizaciones gremiales en el ramo.

Para cualquier estudioso de la Comunicación el fenómeno interdisciplinar es bien conocido. De vuelta a los llamados padres de la Comunicación, Paul Lazarsfeld tuvo una formación matemática y sociológica; Kurt Lewin, psicosociológica; Carl Hovland, psicológica; y Laswell, politológica. En esta línea de ideas en la actualidad la interacción entre Comunicación y Ciencia Política, Comunicación y Sociología, Comunicación y Psicología, Comunicación y Antropología, o incluso entre Comunicación y Ciencias Exactas no es nueva. Gran parte de los estudiosos más reconocidos en el campo de estudios de la Comunicación tienen formación en estas áreas y en gran medida las teorías fundadoras del campo de estudios de la Comunicación interactúan con estas disciplinas. Por supuesto el binomio entre Comunicación y Filosofía ha sido también estudiado, principalmente porque cualquier campo de estudio puede ser explorado desde su “deber ser”, donde aparece necesaria la interacción de la Filosofía prácticamente con cualquier cuerpo de conocimiento.

Respecto de la relación de la Comunicación con la Ciencia Política, Mattelart (p.44) nos dice que “las ciencias políticas constituyen uno de los primeros campos de aplicación del sistemismo a las problemáticas de la comunicación”. El mismo autor (p.45) incluso vincula a la Comunicación con las Relaciones Internacionales al firmar que Karl Deutch—desde los años cincuenta—analizaba el asunto de la información y lo aplicaba al campo internacional.

Guillermo Tenorio (1994, p.19) nos dice que “para los semiólogos o los lingüistas, por ejemplo, la comunicación humana vendría siendo el uso de un código, mientras que para el sociólogo correspondería a una interacción social”. Y todo lo

anterior nos lleva a la pregunta: ¿dónde está el Derecho en esta historia de la Comunicación?

II. La influencia del Derecho en el campo de estudio social

Según Eduardo García Maynez (p.13) “el Derecho es un sistema normativo de regulación de la conducta social, producido y garantizado coactivamente por el orden político de autoridad soberana, que facilita y asegura la convivencia o cooperación social”. Esta definición destaca tres componentes que son la base de la intensa colaboración del Derecho con prácticamente todas las demás disciplinas sociales: su fundamento en las normas, el papel garante del Estado, y su énfasis en la convivencia social. Luego entonces, cualquier disciplina que intersecte con alguno de estos tres elementos puede ser analizada desde una óptica jurídica.

En el apartado anterior señalé claramente la interacción entre la Comunicación con disciplinas como la Sociología, la Ciencia Política y las Relaciones internacionales, mismas que guardan una clara conexión con el Derecho. El texto *Abrir las Ciencias Sociales* coordinado por Emanuel Wallerstein (Foucault, 1996) sugieren que del Derecho emanaron diversas disciplinas sociales, lo que históricamente ha mantenido a los juristas en constante intercambio de ideas y metodologías con diversos científicos sociales.

En el caso de la UNAM, de la Facultad de Derecho surgieron los primeros programas en Ciencia Política y las entonces llamadas Ciencias Diplomáticas por ejemplo. Si la línea entre estas disciplinas con el Derecho es tan clara, igualmente lo debe ser la línea entre Derecho y Comunicación, pues afirmar que un estudioso de la Comunicación requiere de conocimientos en Ciencia Política es una carretera que lleva a afirmar que también requiere de conocimientos en Derecho. Se trata de una carretera de dos vías.

De acuerdo con Alejandro Gallardo Cano (1991, p.30), “el objeto del estudio de la Comunicación [es] comprender y explicar todos aquellos procesos de índole comunicativa que tienen lugar en la sociedad”, definición que necesariamente se relaciona con el elemento de convivencia social destacado por Eduardo García Máynez, pero también con los otros dos respecto al papel garante del Estado y el fundamento en las normas como lo abordaré más adelante.

III. Comunicación y Derecho

El binomio Comunicación-Derecho es sin duda existente, pero es mucho más nuevo que todos los referidos anteriormente y la interacción entre ambas disciplinas se encuentra en un proceso de definición lo cual representa un reto para ambos campos de conocimiento, pues el binomio no se limita al Derecho a la Información o al Derecho de la Información, que es la rama del Derecho donde más claramente se unen los conocimientos de ambos campos de conocimiento.

Trabajos de clasificación de literatura en materia de comunicación, como el de María de los Ángeles Huerta del Río (2004) quien asigna una de diez categorías de análisis al tema del marco jurídico de los medios de comunicación social reflejan que existen áreas de oportunidad dentro de este binomio, pues tal como ella lo señala (p.24), en México la mayoría de trabajos en esta materia corresponden a Ernesto Villanueva del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM; y por mi propia experiencia en la revisión de literatura en la materia destacan también los trabajos de Javier Esteinou, Jorge Carpizo, Miguel Carbonell, Jaime Cárdenas, Juan Francisco Escobedo y de nuevas generaciones de profesionales en la materia como Perla Gómez Gallardo.

En este sentido, debo de subrayar el fomento que la actual administración de la Facultad de Derecho de la UNAM le ha dado al fenómeno comunicativo, pues el actual Director cuenta con una visión integradora de varias disciplinas que busca

que profesionales de diversas campos de estudio puedan contar con herramientas jurídicas para el análisis de sus objetos de estudio. Destaca en este sentido la Especialidad en Derecho de la Información iniciada hace apenas tres años en el Posgrado de la Facultad, programa en el que Ernesto Villanueva tiene una importante participación. Cabe destacar que muchos de los actuales estudiantes de esta Especialidad tienen formación como comunicólogos, situación que sucede no sólo en este programa académico, sino en otros de los más de 20 ofertados por la División de Estudios de Posgrado.

IV. Aspectos Jurídicos en la Comunicación Humana

La tipología básica de los niveles de la comunicación humana nos establece la diferencia entre comunicación intrapersonal, comunicación interpersonal (verbal y no verbal), comunicación intragrupal, comunicación intergrupar y comunicación colectiva (Lozano Rendón, 1997). Esta tabla nos ofrece la primera aproximación para estudiar la relación entre la Comunicación y el Derecho. Para operacionalizar esta aproximación, arbitrariamente he asignado tres niveles de interacción entre Comunicación y Derecho: Nula, Moderada y Alta:

Nivel de Comunicación Humana	Interacción con el Derecho
Comunicación intrapersonal	Nula
Comunicación interpersonal (no verbal)	Nula
Comunicación interpersonal (verbal)	Moderada
Comunicación intragrupal	Moderada
Comunicación intergrupar	Moderada
Comunicación colectiva	Alta

Imagen 1: Niveles de Comunicación Humana y su interacción con el Derecho

Antes de explicar los elementos que me han llevado a tan arbitraria clasificación, tomemos otra tipología—ésta más tangible—para analizar más de cerca la interacción entre la Comunicación y el Derecho. La Licenciatura en Ciencias de la Comunicación ofrecida por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM es el programa de Comunicación con mayor matrícula en el país y ha influido los diseños curriculares de muchos otros. En este sentido, el siguiente cuadro de sus opciones terminales nos aproxima un nivel más a la relación que analizo en esta ponencia:

Opción Terminal	Interacción con el Derecho	Ejemplo de rama del Derecho que se relaciona
Comunicación Organizacional	Moderada	Derecho Empresarial
Comunicación Política	Alta	Derecho Electoral
Periodismo	Alta	Derecho de la Información
Producción de Medios	Alta	Propiedad Intelectual
Publicidad	Alta	Propiedad Intelectual

Imagen 2: Opciones Terminales de plan de estudios en Comunicación y su interacción con el Derecho

Este cuadro revela de nuevo la necesidad de interacción entre los profesionales de la Comunicación y del Derecho, misma que ha sido limitada, al menos en comparación con la interacción de profesionales del Derecho con otras disciplinas sociales como anteriormente expliqué.

No pretendo ahondar para diseccionar los niveles de interacción con el Derecho o las ramas del Derecho mencionadas, pues ello me alejaría del tema central de esta ponencia en torno a la comunicación colectiva. Sin embargo, sucintamente, del breve análisis de los dos cuadros anteriores podemos captar dos elementos

comunes que convierten a ciertos procesos de Comunicación en objetos de estudio del Derecho:

- 1) El proceso de Comunicación demanda la participación de más de un sujeto de Derecho.
- 2) El proceso de Comunicación debe circunscribirse en la esfera pública. Por ello, la comunicación intrapersonal y la no verbal no pueden ser de interés del Derecho, pues no deja registro y por ende elementos de prueba y de estudio jurídico.

Importante notar que se puede percibir una diferencia entre aquellos procesos que involucran comunicaciones privadas y comunicaciones públicas. El artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos indica—respecto a las comunicaciones privadas—que “éstas son inviolables. La ley sancionará penalmente cualquier acto que atente contra la libertad y privacidad de las mismas, excepto cuando sean aportadas de forma voluntaria por alguno de los particulares que participen en ellas. El juez valorará el alcance de éstas siempre y cuando contengan información relacionada con la comisión e un delito.”

Es por ello que la comunicación colectiva es el nivel de la comunicación humana donde los procesos de comunicación cobran más importancia para el Derecho. El tipo de comunicación de mi interés es aquella que se da en la esfera pública y cuyas intenciones tienen una repercusión social que no puede pasar por alto una evaluación con lentes jurídicos. Este tipo de comunicación necesariamente involucra políticas públicas como explicaré en breve.

V. Comunicación Colectiva y Derecho

La comunicación colectiva ha sido resultado del avance de las telecomunicaciones y en ese sentido se puede proponer que a mayor avance tecnológico mayor es el impacto social de este tipo de Comunicación, momento en el que se intensifica el aspecto de convivencia social estudiado por el Derecho de acuerdo con García Máynez. En ese sentido, la relevancia de la comunicación colectiva para el Derecho se intensifica día a día.

El clásico modelo de comunicación colectiva (La Tuba) de Wilbur Schramm nos ofrece un interesante esquema para poner en un primer nivel de aplicación los aspectos hasta ahora explicados en torno a la interrelación entre Comunicación y Derecho:

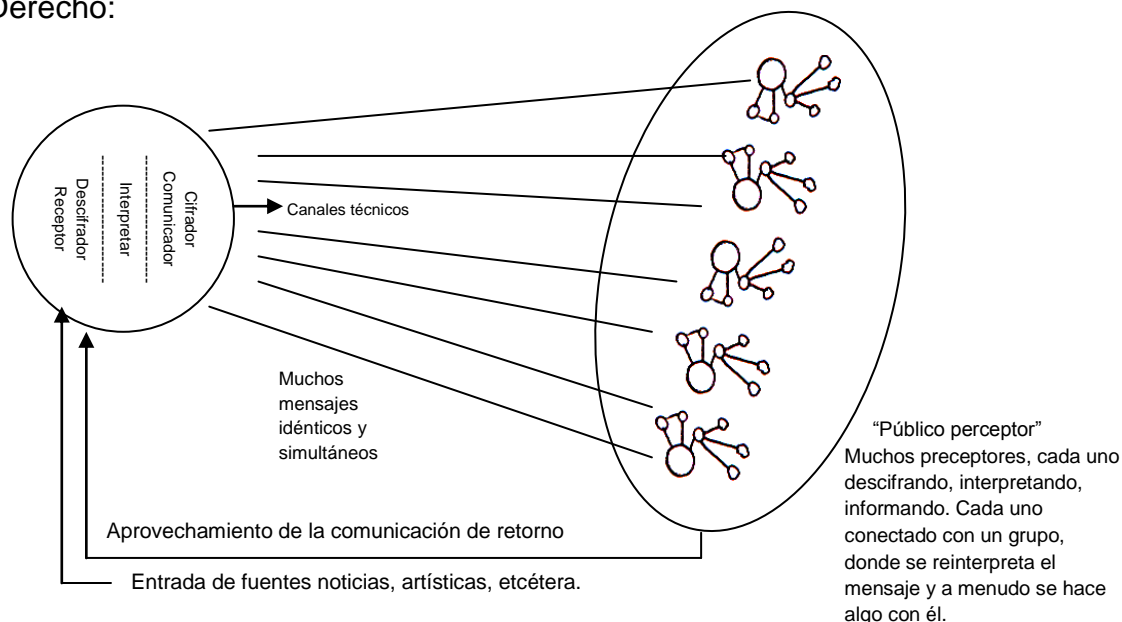


Imagen 3: Modelo de Comunicación Colectiva
Fuente: Schramm en Gallardo Cano (2002, p.145)

Los elementos de la segunda mitad derecha de este esquema son los que reflejan el impacto que en la sociedad tiene la comunicación masiva, pues representan a las audiencias y nos hablan de un proceso de desciframiento, interpretación e información que indican el primer punto de intersección de la Comunicación con la

políticas públicas que garanticen que este proceso suceda de una manera favorable para la sociedad.

También destacando la posición del público, nuestro amigo Roberto Sánchez (2004) nos dice que “los medios de comunicación son organizaciones mediadoras entre un gran emisor (empresa o institución pública) y un público o auditorio de la información o mensajes, del dominio público o del privado.”

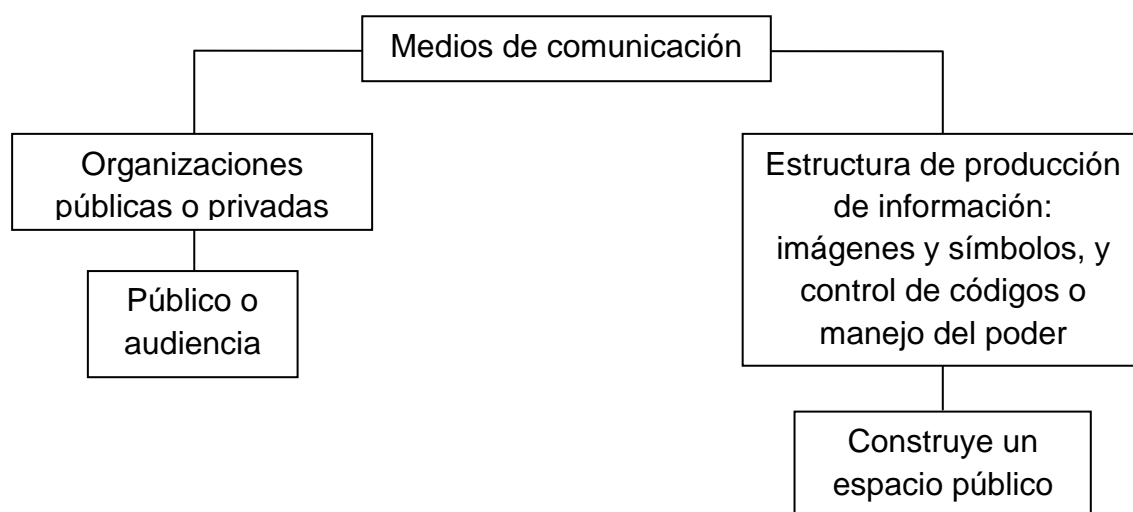


Imagen 4: Inserción de los medios de comunicación en el espacio público

Fuente: Sánchez (2004, p.92)

Desde esta perspectiva—como mediadores entre la esferas privada y públicas— los medios de comunicación social no pueden escapar de la aplicación del Derecho, de la regulación del Estado. Y justamente el tema de las políticas de comunicación nos ayuda a comprender la dimensión política del asunto, pues no se trata simplemente de aplicar normas, sino de tener una política integral que direcciona dichas normas efectivamente.

VI. Políticas Públicas y Derecho

Como Edith Kauffer señala (2002, p.2), el idioma español traduce los vocablos ingleses *policy* y *politics* de la misma manera: política. El tema de la política (*politics*) entendida como la lucha por el poder y su relación con la Comunicación ha sido bien abordado por estudiosos de la Comunicación, especialmente en la línea de investigación de Economía Política de la Comunicación.

El vocablo de interés en esta ocasión, política o *policy* guarda por supuesto relación con política o *politics*, pero tiene también una dimensión más formal y un proceso de creación que puede ser estudiado a detalle por el Derecho. En síntesis, la política (de *politics*) sucede en teoría por debajo de la mesa y es generalmente analizada con lentes politológicos. En contraste, la política (de *policy*) o las políticas públicas se signan sobre la mesa de gobierno y envuelven un proceso de creación que puede ser estudiado también por el Derecho. Cabe destacar que el término política (de *policy*) fue creado por uno de los padres de la Comunicación: Lasswell.

Edith Kauffer (p.2) define a políticas públicas como el “conjunto de decisiones cuyo objeto es la distribución de determinados bienes o recursos. En este proceso se encuentran en juego bienes o recursos que pueden afectar o privilegiar a determinados individuos y grupos.” Siguiendo esta definición, las políticas públicas en materia de comunicación pueden entenderse como el conjunto de decisiones formales cuyo objeto es la distribución y el acceso a la información colectiva, proceso en el que se encuentra en juego insumos comunicacionales que potencialmente influyen la dinámica social”.

Las políticas públicas—como se puede ver en el siguiente esquema—se inscriben en una política de gobierno. La última se fundamenta en argumentos normativos como se puede ver en el esquema, pues particularmente en el caso de México—como lo indica el artículo 26 de nuestra Constitución Política—habrá un plan nacional de desarrollo al que se sujetarán obligatoriamente los programas de la

Administración Pública Federal. Es decir, la política general puede ser entendida como la plasmada en el plan nacional de desarrollo, y las políticas públicas se refieren a los programas y criterios en particular tomado por la Administración Pública Federal en determinadas materias. Estos últimos tienen una dimensión cognitiva, pues buscan ser aplicables a casos concretos:

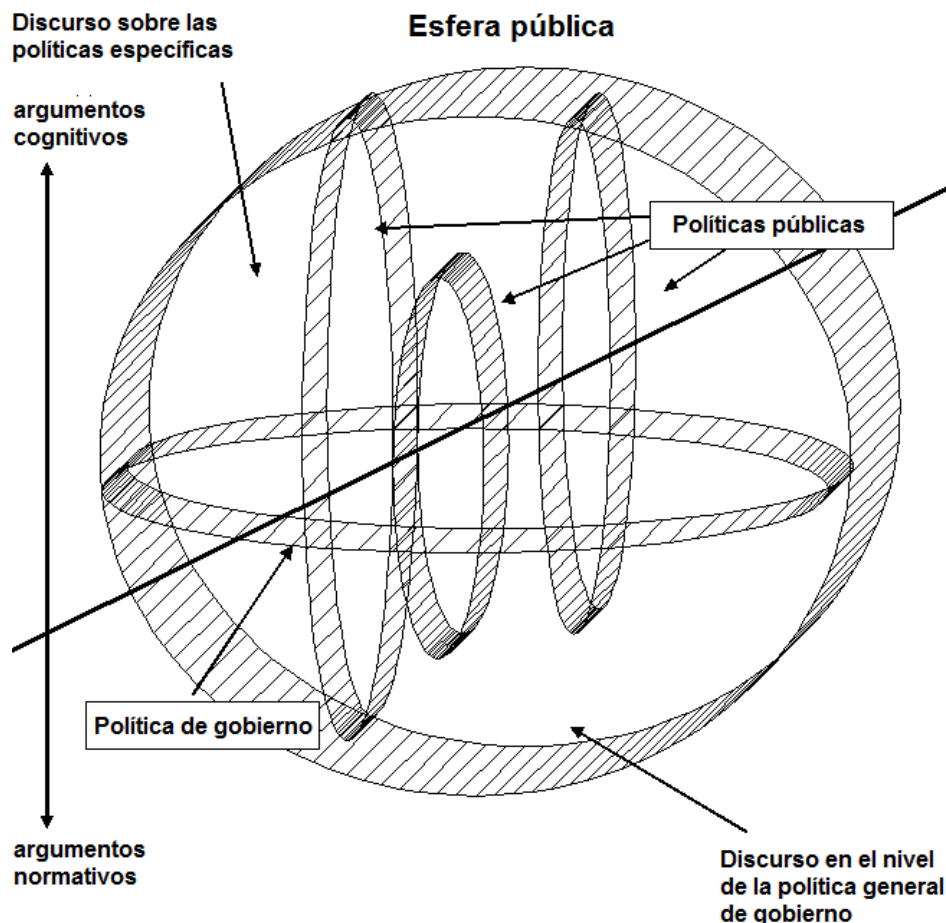


Imagen 5: Inserción de las políticas públicas dentro de la política de gobierno

Fuente: European Integration Online Papers (2010) [adaptación]

Las políticas públicas en materia de comunicación nos ofrecen una importante unidad de análisis para entender cómo se aplica lo jurídico en busca del bienestar de la sociedad en el campo de la información y la comunicación pública. Incluso,

en el caso de México, dicho análisis se puede hacer en materia sexenal, pues el plan nacional de desarrollo es un documento jurídico de periodicidad sexenal y las políticas que de éste emanan suelen ir en la misma línea de argumentos normativos y cognitivos.

VII. La Radio y la Televisión en México como Objetos de Estudio

Hablar de comunicación colectiva en México aún nos remite a la radio y la televisión. De acuerdo con el INEGI (2010) 90 de cada 100 hogares mexicanos cuentan con al menos una televisión en cada y se puede asumir que el número de aparatos radiofónicos es aún mayor. Si bien el número de usuarios de nuevas tecnologías como Internet en México va en aumento, en nuestro país siguen siendo la radio y la televisión los medios de comunicación social por excelencia.

Hace diez años Ernesto Villanueva (2000, p.9) se refería así respecto de la radio y la televisión en México: “Para nadie escapa que en la sociedad de fin de siglo el derecho a saber, y el derecho a participar en la toma pública de decisiones, pasa por el entero a través de los medios de información, particularmente de la radio y la televisión. En efecto, la democracia representativa y, por ende, indirecta requiere para su ejercicio de la radio y la televisión que hacen las veces de intermediación entre el Estado, la sociedad y los ciudadanos en los más distintos aspectos de la vida: la información de interés público, educación, entretenimiento y publicidad justa. La radio y la televisión juegan, por tanto, un papel de importancia capital en la calidad de vida comunitaria.”

Diez años después seguramente todos nosotros estamos en Facebook—red social con más de 400 millones de usuarios a nivel global donde cada usuario tiene en promedio 130 amigos (Facebook, 2010)—la realidad en México no se acerca al 90% de usuarios con acceso a la red de redes que sucede en países como Canadá u Holanda. En México las cifras optimistas se acercan apenas al

25% (NationMaster & Internet World Stats, 2010). De ahí que mi interés se centre en las tecnologías tradicionales que ya son una realidad para la mayoría de los mexicanos y respecto a las cuales aún se tiene mucho por hacer desde el mundo académico.

Asimismo, la legislación mexicana ofrece una unidad de análisis para este tema, en específico: la llamada Ley Federal de Radio y Televisión, misma que apareciera en 1960 y cuya cadena de reformas tiene una historia lógica por sexenio, en línea con las políticas generales sexenales anteriormente mencionadas.

VIII. El Derecho de la Información como la plataforma de estudio

Ernesto Villanueva (2006, p.10) define al Derecho de la Información como “la rama del derecho público que tiene por objeto el estudio de las normas jurídicas que regulan, *lato sensu*, las relaciones entre Estado, medios y sociedad, así como, *stricto sensu*, los alcances y los límites del ejercicio de las libertades de expresión y de información y el derecho a la información a través de cualquier medio”.

En este sentido el llamado Derecho de la Información parece ser la más próxima rama del conocimiento al entendimiento de la relación entre Estado, medios de comunicación social y sociedad, aunque en la práctica los profesionales de este tema se han destacado por su incursión en áreas como Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas, aspectos que a pesar de guardar relevancia con el tema, se desvían de la cuestión central de la comunicación colectiva a través de los dos medios que más impactan a los mexicanos: radio y televisión.

Si bien la relación entre Comunicación y Derecho es más extensa que el Derecho de la Información, esta rama del conocimiento ofrece—en materia de literatura y

expertiz disponible—la primera puerta para que los estudiosos del Derecho se introduzcan al fenómeno de la comunicación colectiva, y para que los estudiosos de la Comunicación se introduzcan al fenómeno jurídico.

IX. Conclusiones

Para los estudiosos de la Comunicación el fenómeno jurídico resulta desconocido la mayoría de las veces, sin embargo como lo comenté a lo largo de esta ponencia la única manera en que los profesionales de la Comunicación pueden participar de las políticas públicas en nuestra materia de estudio es conociendo los fundamentos del Derecho, en particular los aplicables a la comunicación colectiva y más precisamente los que intersectan con la radio y la televisión.

La ética de la comunicación pública no es un tema nuevo y es el que en un primer plano nos aproxima al Derecho. Como sugiere Loum (2004, p.309) existe una triada llamada Ética-Deontología-Derecho aplicable a los medios de comunicación social. La ética es el primer paso donde se actúa “correctamente” de manera individual; la deontología (o autorregulación) es un segundo paso donde existen ya criterios no coercitivos respecto de cómo actuar “correctamente”; y ambas se diferencian del Derecho “en el que el proceso de encauzamiento, cuando resulta necesario, pasa por mecanismos (procedimientos) pesados, a menudo lentos y duros de realizar”. Precisamente por esta aparente dureza, la Comunicación reflexiona más sobre su ética y su deontología y se deja el aspecto del Derecho de lado.

En síntesis, los procesos de comunicación colectiva no son sólo potencialmente analizables por el Derecho, sino que en estricto sentido deben de ser analizados por éste para generar instrumentos particulares que generen una virtuosa relación entre Estado, medios de comunicación y sociedad, por ejemplo políticas públicas en materia de Comunicación.

X. Pautas futuras de investigación

Tomando como base algunos de los Grupos de Investigación de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC, 2010) he vertido algunas áreas en las que podría aparecer una interacción entre la Comunicación y el Derecho. Éstas nos ofrecen un ejemplo claro de que estamos en un área verde y que la relación va mucho más allá del Derecho a la Información o de las políticas públicas en materia de Comunicación. Sólo he dejado tres grupos fuera de esta tabla (Comunicación Intersubjetiva, Estudios de Juventud y Comunicación y Deporte, Cultura y Sociedad) por considerar muy forzado cualquier vínculo que hubiera podido propner:

Grupo de Trabajo en AMIC	Aspecto(s) específico(s) en los que podría enriquecer una perspectiva jurídica
Nuevas tecnología, Internet y Sociedad de la Información	* Regulación de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación * Acceso digital
Comunicación Política	* Regulación en materia electoral * Uso y tiempos en los medios de comunicación social
Economía Política de la Comunicación	* Regulación aplicable a empresas de comunicación social
Estudios de Recepción	* Marco jurídico en materia de contenidos y publicidad
Estudios de Periodismo	* Delitos contra el honor * Libertad de expresión
Comunicación y Educación	* Marco jurídico en materia educativa
Discurso, Semiótica y Lenguaje	* Aspectos de argumentación jurídica
Comunicación Integral de	* Administración de políticas de privacidad de clientes

las Organizaciones	y participantes
Historia de la Comunicación	* Evolución histórica del marco jurídico aplicable a la comunicación pública
Teorías y Metodologías de Investigación en Comunicación	* Esfera privada vs Esfera pública
Comunicación Intercultural	* Influencia de las normas en el comportamiento
Género y Comunicación	* Políticas de equidad
Sociedad Civil, Participación y Comunicación Alternativa	* Participación de organizaciones de la sociedad civil en la creación de ordenamientos jurídicos
Políticas de Comunicación	* Proceso de creación de ordenamientos jurídicos aplicables a la comunicación social
Medios públicos	* Legislación sobre medios públicos
Comunicación de la Ciencia	* Acceso a la información

Referencias

- AMIC (2010) Grupos de Investigación de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación [Disponible en: http://www.amicmexico.org/index.php?option=com_content&task=view&id=232&Itemid=1; consultado el 22 de mayo de 2010]
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- European Integration Online Papers (2010) Policy programs and political program in coordinative and communicative discourse in the public sphere [Disponible en: <http://eiop.or.at/eiop/texte/2005-008t.htm>; consultado en diciembre 12 de 2009]
- Facebook (2010) Sala de Prensa – Estadísticas [Disponible en: <http://www.facebook.com/press/info.php?statistics>; consultado el 19 de mayo de 2010]
- Foucault, Michel (1996) 'Debates en las Ciencias Sociales de 1945 hasta el presente', en *Abrir las Ciencias Sociales*, ed. I. Wallerstein. Siglo XXI: México.
- Gallardo, Alejandro (2002) *Curso de teorías de la comunicación*. Cromocolor: México.
- García Máynez, Eduardo (1969). *Introducción al Estudio del Derecho*. Porrúa: México.
- Huerta del Río, María de los Ángeles (2004) 'Análisis de la investigación académica sobre medios de comunicación - estudios de recepción y

apropiación y estudios sobre procesos y condicionantes en la producción de los mensajes- realizada en México de 1994 a 2003', en *Hacia la construcción de una ciencia de la comunicación en México. Ejercicio reflexivo 1979-2004*, ed. Lenin Martell. Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación: México.

- INEGI (2010) *Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos. Edición 2009*. INEGI: México.
- Internet World Stats (2010) Latin America Internet Population and Telecommunication Statistics [Disponible en: <http://www.internetworldstats.com/stats10.htm>; consultado en abril 30 de 2010]
- Kauffer, Edith (2002) 'Las políticas públicas: algunos apuntes generales', en *Ecofronteras*, no. 16, Colegio de la Frontera Sur; México.
- Loum, Ndiaga (2004) 'Internet y regulación: la ética y la deontología prevalecen sobre el derecho', en *Sociedad de la Información y el conocimiento, entre lo falaz y lo posible*, ed. Delia Covi. La Crujía: Argentina.
- Lozano Rendón, José Carlos (1996) *Teoría e investigación de la comunicación de masas*. Pearson: México.
- Mattelart, Armand (1997) *Historia de las Teorías de la Comunicación*. Paidós: España.

- NationMaster (2010) Users (per capita) Statistics - countries compared [Disponible en: http://www.nationmaster.com/graph/int_use_percap-internet-users-per-capita; consultado el 18 de abril de 2010]
- Sánchez, Roberto (2004) 'La comunicación política', en *Hacia la construcción de una ciencia de la comunicación en México. Ejercicio reflexivo 1979-2004*, ed. Lenin Martell. Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación: México.
- UNAM (2010) Plan de Estudios de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación [Disponible en http://www.dgae-siae.unam.mx/www_pde.php?acc=pde&plt=004&crr=302; consultado el 13 de abril de 2010]
- Villanueva, Ernesto (2000) *Ética de la radio y la televisión. Reglas para una calidad de vida mediática*. Universidad Iberoamericana: México.
- Villanueva, Ernesto (2006) *Derecho de la Información*. Porrúa: México.