

Propuesta de indicadores básicos para la observación y el diagnóstico de la calidad de la televisión infantil.

María Guadalupe López Sandoval¹

Resumen: Esta ponencia es una propuesta de indicadores básicos para la observación y el diagnóstico de la calidad de la televisión infantil. El trabajo responde al interés por construir herramientas fundamentadas para observar y diagnosticar la calidad del entorno audiovisual, específicamente de la televisión abierta. El ejercicio de la observación mediática se entiende como un recurso de la ciudadanía que puede favorecer al balance en las asimétricas relaciones entre medios y audiencias.

El concepto operativo de calidad permitió delimitar la investigación documental que sirvió como base para la construcción de los indicadores. La calidad se entiende como un marco normativo que permite organizar categorías de análisis, bajo las cuales es posible contrastar la narración televisiva en términos cualitativos. La calidad comprende los siguientes tres niveles:

Nivel 1: Conocimiento y respeto al marco legal de protección a la infancia.

Nivel 2: Conocimiento y respeto de los rasgos psicofísicos de la infancia

Nivel 3: Conocimiento y respeto de las capacidades potenciales de la infancia.

Estos tres niveles se traducen en los siguientes tipos de indicadores:

- 1) Indicadores de cumplimiento del marco legal de protección a la infancia.
- 2) Indicadores de promoción del desarrollo infantil.
- 3) Indicadores de fomento y apoyo a la educación básica.

El objetivo de esta ponencia es presentar una propuesta para la observación y diagnóstico de la calidad de la televisión infantil. Esta propuesta responde al

¹ Licenciada y Maestra en Comunicación por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Estudiante del Doctorado en Antropología del Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) sede DF (Centro público CONACyT).

Correo electrónico: glopezsandoval@yahoo.com.mx

interés por construir, con base en elementos teóricos y metodológicos, herramientas capaces de dar cuenta de la calidad del entorno audiovisual, específicamente de los contenidos audiovisuales dirigidos a la audiencia infantil en la televisión abierta.

Se presentará en primer lugar una breve introducción al tema de la observación sistemática de los medios. En segundo lugar se expondrá la conceptualización operativa que en esta investigación se dio a la calidad. Finalmente se mostrarán los indicadores de calidad que conforman la propuesta de observación y diagnóstico.

1. La observación sistemática de los medios de comunicación.

En años recientes (aproximadamente desde el 2002²), se han desarrollado los observatorios de medios de comunicación. Las actividades características de los observatorios son los análisis sistemáticos del desempeño de los medios (informes, evaluaciones, comparaciones), así como de las relaciones que los actores sociales establecen con ellos (seguimientos de los procesos de recepción y consumo de medios).

Estas tareas parecen emparentarlos con el campo de la educación para los medios, pues sus acciones están enfocadas a fomentar la participación de las audiencias, además de especialistas, concesionarios, productores y programadores. La educación para los medios se ha definido como un campo de estudios crítico de los medios de comunicación y obviamente de los mensajes que circulan por ellos. Aunque su finalidad central se ha limitado a ofrecer propuestas orientadas a desarrollar en los actores habilidades de recepción crítica, sobre todo en los llamados micro-escenarios de recepción. Es por ello que se considera a los observatorios como una consecuencia, derivada en parte, de las múltiples reflexiones originadas en el campo de la educación para los medios.

² A propuesta de Ignacio Ramonet en el Foro de Porto Alegre en enero de 2002 se lanzó el Media Watch Global que se considera como la iniciativa que formaliza el nacimiento de estas figuras.

Los observatorios de medios tienen la posibilidad de generar estudios integrales (abordando a productores, mensajes, medios, lenguajes, audiencias, etc.), y pueden conformar propuestas de intervención fundadas en sus ejercicios sistemáticos de observación. Sin idealizar las posibilidades de los observatorios, se considera que éstos son un recurso que, articulado a otras esferas, puede ser un elemento de balance en las asimétricas relaciones que se han ido configurando entre los medios de comunicación -en alianza con el poder político- y las audiencias.

Los observatorios son aún novedosos, no obstante existen algunas caracterizaciones. Rey (2003) plantea que el eje transversal que une a los observatorios es su diversidad: 1) en la variedad de figuras, 2) en sus orígenes y grados de evolución, 3) en su ubicación política, 4) en sus propuestas metodológicas, 4) en sus focalizaciones temáticas o ejes específicos de su acción, 6) en sus alianzas y el sentido de éstas con otros sectores de la sociedad, y 7) en sus estructuras.

Por otro lado Herrera (2006) considera como rasgos compartidos por los observatorios de medios en Latinoamérica a los siguientes:

- Insatisfacción con la situación actual de los medios.
- Reivindicación de otra forma de entender la práctica periodística [se amplía esta apreciación de Herrera a toda la producción mediática].
- Reivindicación de otro público consumidor de medios.
- Ejercicio constante, regular y sistemático de monitoreo.
- Intencionalidad revisionista y reformista.
- Carácter propositivo y finalidad más prescriptiva que descriptiva.

Para fines de la propuesta se plantea que los observatorios son una figura de intervención social, que buscaría involucrar a variados sectores de la sociedad en la observación de los medios, con el objetivo de favorecer su participación en la conformación del entorno mediático. Esto implicaría: 1) reconocer las prácticas de

consumo, 2) reconocer las prácticas de producción y distribución, 3) reconocer las condiciones que favorecen que el entorno mediático actual esté conformado de una manera y no de otra, 4) analizar si el entorno mediático es acorde a los marcos legales nacionales e internacionales o utilizando otros esquemas de análisis además de las legislaciones, 5) establecer cuál es el entorno que interesa construir para beneficio de todos los que participan en él, y 6) participar en la transformación del entorno (a través de acciones consensuadas, integrales y autónomas).

Las actividades y tareas de los observatorios están enmarcadas, en términos generales, por el ejercicio de la ciudadanía que es la habilidad que buscarían promover. Al respecto, Rey señala que:

Los observatorios y veedurías de medios no son sólo manifestaciones de la política comunicativa sino lugares de la construcción de la ciudadanía (...) Las razones son abundantes y conocidas: la comunicación es un lugar central de la vida social y la imaginación de las prácticas políticas contemporáneas. Y a la vez es un campo especialmente tensionado de intereses, un ámbito en que se producen colisiones semejantes a las que se viven en otras áreas de la sociedad (en la economía o la circulación de conocimientos) entre la diversidad y la concentración, la democratización o el predominio hegemónico, lo local y lo global, la exclusión o la participación (2003, p.13).

El ejercicio de la ciudadanía en relación a los observatorios, según Mata es:

...una condición que se adquiere en términos de práctica social, política y cultural. Es decir, en tanto acción que se despliega en la esfera pública y que es del orden del reconocimiento de la necesidad de esa acción, como modo de hacer valer las disposiciones jurídicas existentes o, incluso, para ampliarlas y transformarlas... lo que estamos tratando es de imaginar y proponer estrategias de tipo ciudadano -es decir de reconocimiento de derechos frente al poder representado en y por los medios y de deberes

colectivos para garantizar esos derechos-, pero estrategias que deberíamos de asumir los individuos no sólo en tanto ciudadanos, sino individuos que a su vez somos públicos de los medios (2003, p.24).

Hasta aquí es posible observar que los observatorios buscan encauzar la participación ciudadana a la modificación de las relaciones desventajosas para las audiencias. Es importante recalcar que, para ello, es necesario que los esquemas de análisis de observación partan de bases sólidas que permitan hacer diagnósticos sustentados y sistemáticos de las faltas o violaciones que realicen los medios. Se propone que los esquemas de análisis deben derivar de los contextos y prácticas sociales de las audiencias, así como de los marcos institucionales y normativos. Estos esquemas deben ser diversos, pues su conformación apela a la participación de los distintos sectores directamente involucrados o interesados.

Mata (2003) hace una distinción útil entre el ser ciudadano, el ser consumidor y el ser público que ejemplifica el tipo de movilización que buscarían motivar los observatorios de comunicación:

El público. Es una entidad colectiva que se reconoce como tal en función de comportamientos del orden de la adhesión, de compartir códigos, saberes, percepciones, gustos, valoraciones que permiten comunicarse con otros, identificarse, distinguirse, acordar, polemizar. De acuerdo con Mata el ser público, implica asumir una condición de impotencia frente a los medios.

El consumidor de medios. Se entiende como el que adquiere o usa habitualmente un determinado producto cultural, pero que carece del vínculo internalizado que configura un tipo de interacción con ese producto.

El ciudadano. Sería el actor social que se reconoce como público y consumidor de medios pero que, a su vez, se reconoce como parte del entorno mediático y usa su capacidad de acción para modificarlo y la ejerce en conjunto con otros.

II. Conceptualización operativa de la calidad.

El ámbito desde el cual se ha hablado constantemente de calidad en la televisión infantil es el de la educación para los medios. En su interés por proporcionar herramientas para hacer un uso crítico de los medios, la mayoría de sus estudios han utilizado como esquema para el análisis, al sistema formal educativo frente al sistema de comunicación. De estos análisis y de los normativos, es decir, de aquellos que se interesan en cómo desempeñan los medios de comunicación las funciones asignadas en el marco legal y de responsabilidad social, se ha generalizado la idea de que el modelo de televisión que genera productos de calidad es el de la televisión educativa, pues promueve saberes que la educación formal también persigue. Así gran parte del análisis de los contenidos de televisión, señalan la falta o poca calidad de éstos, entendiéndola como una incongruencia con los objetivos educativos del sistema formal de educación. La calidad se ha abordado principalmente desde el punto de vista educativo.

En algunos países se han comenzado a realizar evaluaciones sobre la calidad de la televisión infantil en el marco de los observatorios de medios y consejos del audiovisual, para demandar mejores servicios de televisión. Blanco (2005), establece que generalmente se han reconocido 4 perspectivas para determinar la calidad en la televisión: 1) diversidad en cuanto a contenidos, géneros, pluralidad de opiniones y puntos de vista; 2) rendimiento económico; 3) ética; y, 4) profesionalidad.

De acuerdo a los datos recabados, en Latinoamérica son Chile, Venezuela, Argentina y Colombia los países que han trabajado el tema de calidad desde las más diversas instituciones, algunas de tipo normativo (Consejo Nacional de Televisión de Chile -CNTCV-) y otras de tipo crítico como las universidades. Chile, por ejemplo, desde 1997 ha realizado investigaciones sobre la calidad de la televisión abierta y por cable para el público infantil. Aunque sus categorías de análisis son una adaptación de la metodología de The Annenberg Public Policy Center. Los tipos de indicadores de calidad que ha utilizado el CNTV son: la

ausencia de violencia, la ausencia de contenidos sexuales inapropiados para menores de edad, el uso de lenguaje inapropiado y la presencia de objetivos educativos (Tur, 2005).

Los países que se han preocupado por observar sistemáticamente el desempeño de sus medios de comunicación, han desarrollado innovaciones metodológicas en el análisis de contenidos televisivos, en los esquemas de lectura y aplicaciones para esos análisis. Existen diversos modelos de observación que se construyen a la sombra de conceptos clave que sirven para construir y sistematizar categorías analíticas. Algunos de los conceptos más usados para la construcción y fundamentación de estos esquemas de análisis son: el servicio público y el modelo de la televisión educativa.

Dentro de esta propuesta, la calidad se entiende como un marco normativo que permite sistematizar y construir categorías de análisis, bajo las cuales es posible contrastar los contenidos televisivos en términos cualitativos. Este marco normativo no corresponde a una proyección utópica, se basa en parámetros normativos, consensuados y viables. El marco general bajo el cual se sistematiza el concepto de calidad es: el derecho a la información y la facultad de ser informado, es decir verificar que el actuar de los medios se sujete al respeto y el reconocimiento de los derechos de terceros (los denominados “sujetos pasivos” por no ser los que producen la información), que en este caso son las audiencias infantiles.

En este sentido la propuesta de observación está guiada en primer lugar, por el derecho a la información de los ciudadanos y la actuación de los medios frente a ellos, esto se sintetiza en la siguiente pregunta: ¿cómo delimitan los derechos de información de las audiencias a los derechos de libertad de expresión que amparan el ejercicio de las instituciones mediáticas?

El derecho a la información es reconocido como tal en la Declaración Universal de los Derechos del Hombre de 1948, de acuerdo a esta declaración, este derecho

constituye la garantía fundamental que posee toda persona y se refiere a las facultades de: atraerse información, a informar y a ser informada.

El derecho a la información no sólo protege las libertades de los sujetos activos (empresas informativas, medios de comunicación), es decir los emisores de la comunicación, sino que también vela por los sujetos pasivos o receptores de la comunicación. Esto, en el marco de los observatorios y el ejercicio de la ciudadanía lleva a la siguiente reflexión: si bien los medios de comunicación tienen la garantía de emitir sin censura mensajes, esta libertad está acotada frente a los derechos y garantías de las audiencias que “pueden y deben reclamar (...) una cierta calidad de la información” (Nogueira citado en Villanueva, 2006, p.3).

El marco más general que ofrece el derecho a la información para orientar y amparar la tarea de la observación de la comunicación masiva es que los derechos de los medios (libertad de pensamiento, de expresión y de imprenta), están acotados por los derechos de los ciudadanos. Este marco general es el que se retoma para establecer el primer nivel de calidad. La observación de los medios de comunicación se encargaría, en principio, de verificar que su actuación no viole los derechos de los ciudadanos en términos de las cualidades de la información que producen y distribuyen.

Los niveles 2 y 3 derivan del marco legal, pero están conformados por otros campos. La *Convención de los Derechos del Niño*, establece el derecho de la infancia a recibir productos comunicativos que promuevan su desarrollo físico, emocional, social y mental, de manera que resulta necesario establecer las formas en que los productos comunicativos pueden favorecer este desarrollo. Así, la Teoría holística del desarrollo resulta una fuente pertinente para caracterizar a la infancia, al igual que el currículo escolar pues establece claramente las habilidades y conocimientos socialmente deseables en los niños.

Siguiendo este argumento se propone que un esquema básico de observación de la calidad de la televisión infantil, debe permitir verificar si se reconoce y respeta a la audiencia infantil, en tres niveles (ver tabla 1):

Tabla 1

NIVELES QUE INTEGRAN LA CALIDAD	CAMPOS QUE INTEGRAN LOS NIVELES
Nivel 1 Conocimiento y respeto del marco legal de protección a la infancia.	Derechos de los niños (Internacionales y nacionales)
Nivel 2 Conocimiento y respeto de los rasgos psicofísicos de la categoría social infancia.	Características físicas y psicológicas.
Nivel 3 Conocimiento y respeto de las capacidades potenciales de la infancia.	Capacidades potenciales de desarrollo

Los campos (segunda columna) permiten establecer las fuentes documentales para la construcción de los indicadores de calidad del discurso audiovisual televisivo. El primer nivel de calidad se construye a partir de la revisión de los derechos de la infancia (internacionales y nacionales), el segundo nivel retoma el discurso científico sobre el desarrollo infantil y el tercero está orientado por el currículo escolar que es el discurso institucional que establece el saber y habilidades que se consideran necesarias y convenientes en la infancia (Eggleston, 1980, p. 35).

III. Indicadores básicos para la observación y diagnóstico de la calidad de la televisión infantil.

En este apartado se muestra la forma en que se procedió para construir los indicadores básicos para la observación y diagnóstico de la calidad en la televisión infantil, así como el listado de los indicadores.

El concepto operativo de calidad permite sistematizar lo que se debe observar en la categoría material, que es la narración audiovisual televisiva. Los indicadores son las guías específicas para contrastar con la categoría material. Cada nivel de calidad está conformado por distintos campos, las fuentes documentales para cada uno se establecieron de la siguiente manera:

Nivel uno: se nutre de la investigación documental sobre los Derechos de la Infancia y del marco legal nacional, centrándose en la relación medios, (específicamente televisión) y audiencias infantiles.

Nivel dos: toma en cuenta el discurso científico del desarrollo infantil desde la perspectiva holística.

Nivel tres: se construye a partir del análisis del currículo escolar, como paradigma de las capacidades y habilidades que debe desarrollar la infancia, en el contexto del país.

De acuerdo con lo anterior se proponen tres tipos de indicadores:

1. Indicadores de cumplimiento del marco legal de protección a la infancia.
2. Indicadores de promoción del desarrollo infantil.
3. Indicadores de fomento y apoyo a la educación básica.

La siguiente figura permite comprender la secuencia que se ha seguido para construir los indicadores de calidad:



Los factores son los elementos que se retomaron de los discursos o fuentes documentales. La perspectiva holística del desarrollo plantea que éste comprende 4 áreas: a) física, b) cognitiva, c) emocional y d) social), de manera que fueron estos elementos los que se retomaron para construir los indicadores. Por otra parte, el marco legal sobre la infancia se basa en garantizar la satisfacción de necesidades para lograr un desarrollo integral y, en ese sentido, también se

orienta a proteger de aquello que se considere interfiera en él. En consecuencia, del marco legal se retomaron las normas de protección. Finalmente, el currículo escolar está dirigido a lograr el aprendizaje, fomentar habilidades y competencias orientados al desarrollo integral de la infancia, por lo que del currículo de la educación básica se retomaron fundamentalmente los siguientes elementos: a) el desarrollo de la lengua hablada y escrita, b) la comprensión del medio social y natural, c) la formación cívica y ética, y d) la apreciación de las artes, el ejercicio y los deportes (ver tabla 2).

Tabla 2

FUENTES DOCUMENTALES	FACTORES	TIPOS DE INDICADORES
Marco legal	Normas de protección a la infancia (aplicables a los contenidos televisivos)	Indicadores de cumplimiento del marco legal de protección a la infancia.
Teoría evolutiva del desarrollo	Aspectos del desarrollo físico, cognitivo, emocional y social.	Indicadores de promoción del desarrollo infantil.
Currículo escolar	Contenidos de lengua hablada y escrita, razonamiento matemático, conocimiento del medio social y natural, civismo y ética, artes y educación física.	Indicadores de apoyo y fomento a la educación básica.

A continuación se presenta el listado de indicadores básicos para la observación y diagnóstico de la calidad de la televisión infantil:

INDICADORES DE CUMPLIMIENTO DEL MARCO LEGAL

INDICADORES	FUENTE
1. En la historia se valora / se fomenta que el televidente a) respete a los derechos y reputación de los demás, b) respete la seguridad nacional c) respete el orden público, la salud o la moral públicas.	Convención de los derechos del niño. Artículo 13
2. En la historia se difunde información y material que no resulta perjudicial al bienestar de los niños y niñas.	Convención de los derechos del niño. Artículo 17.
3. En la historia se valora el respeto a los tutores, la identidad cultural, el idioma, los valores nacionales y de otras culturas / se fomenta que el televidente valore el respeto a los tutores, la identidad cultural, el idioma, los valores nacionales y de otras culturas.	Convención de los derechos del niño. Artículo 29
4. En la historia se valora el respeto al medio ambiente / se fomenta en el televidente el respeto al medio ambiente.	
5. En la historia se valora la importancia de los mecanismos de participación democrática / se fomenta que los televidentes reconozcan la importancia de los mecanismos de participación democrática.	Ley de Protección a los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes Artículo 32
6. En la historia se valora alguna de las manifestaciones culturales y artísticas que existen / se fomenta que el televidente valore alguna de las manifestaciones culturales y artísticas que existen	Ley de Protección a los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes Artículo 33

INDICADORES DE PROMOCIÓN DEL DESARROLLO INFANTIL

INDICADORES	FUENTE
1. En la historia se valoran las actividades para el desarrollo de la psicomotricidad fina / se fomenta que el televidente realice este tipo de actividades.	
2. En la historia se valora el desarrollo de actividades físicas / se fomenta que el televidente desarrolle este tipo de actividades.	Aspectos del desarrollo físico de la teoría evolutiva
3. En la historia se valoran hábitos saludables de alimentación / se fomentan en el televidente este tipo de hábitos.	
4. En la historia se valora la distinción de las características de la conservación / se fomenta que el televidente las distinga.	
5. En la historia se valora la clasificación de los objetos y/o situaciones / se fomenta que el televidente clasifique o reconozca la clasificación.	
6. En la historia se valora la seriación de los objetos y/o situaciones / se fomenta que el televidente realice o reconozca la seriación de los objetos y/o situaciones.	Aspectos del desarrollo cognitivo de la teoría evolutiva
7. En la historia se valora el aprendizaje a través de la interacción con otros / se fomenta que el televidente aprenda a través de la interacción con otros.	
8. En la historia se valora considerar la perspectiva de otra persona / se fomenta que el televidente asuma la perspectiva de otra persona.	Aspectos del desarrollo social de la teoría evolutiva

INDICADORES DE PROMOCIÓN DEL DESARROLLO INFANTIL

INDICADORES	FUENTE
9. En la historia se valora la confianza en sí mismo / se fomenta que el televidente confíe en sí mismo.	Aspectos del desarrollo social de la teoría evolutiva
10. En la historia se valora el entendimiento y manejo de las emociones / se fomenta que el televidente entienda y maneje las emociones.	Elementos del desarrollo de las emociones y la moral
11. En la historia se valora el razonamiento sobre cuestiones morales / se fomenta que el televidente razone sobre cuestiones morales.	

INDICADORES DE FOMENTO Y APOYO A LA EDUCACIÓN

INDICADORES	FUENTE
18. En la historia se valora el desarrollo de habilidades de lenguaje / se fomenta que el televidente desarrolle habilidades de lenguaje.	Contenidos sobre lengua hablada y escrita del currículo
19. En la historia se valora el desarrollo del razonamiento matemático para la resolución de problemas / se fomenta que el televidente desarrolle el razonamiento matemático para la resolución de problemas.	Contenidos sobre razonamiento matemático
20. En la historia se valora la comprensión del medio ambiente natural / se fomenta en el televidente la comprensión del medio ambiente natural.	Contenidos sobre el medio social y natural

INDICADORES DE FOMENTO Y APOYO A LA EDUCACIÓN

INDICADORES	FUENTE
21. En la historia se valora la comprensión del medio social / se fomenta en el televidente la comprensión del medio social.	Contenidos sobre el medio social y natural
22. En la historia se valora al civismo como un marco para la convivencia social/ o se fomenta a que el televidente valore al civismo como un marco para la convivencia social.	Contenidos de civismo y ética
23. En la historia se valora la apreciación artística / se fomenta que el televidente desarrolle la apreciación artística.	Contenidos de artes y educación física.

IV. Reflexiones finales acerca de la propuesta.

A lo largo de varias décadas se han hecho propuestas analíticas con categorías típicas como género, violencia, educación, etc. que han servido principalmente para dar seguimiento a cómo se abordan específicamente esos temas. La propuesta aquí desarrollada, ofrece una línea analítica flexible que se puede usar para el diagnóstico de una barra programática vertical u horizontal y en niveles particulares, por ejemplo por programa.

La observación de los medios debe ser sistemática y sustentada para generar un contrapeso a favor de los ciudadanos. En ese sentido, un entorno justo para los ciudadanos debe contemplar contenidos que favorezcan procesos de desarrollo (a nivel ciudadano, educativo, etc.).

La observación es un instrumento útil para dar un seguimiento puntual de los contenidos televisivos, dar cuenta de qué contenidos se producen y programan y permite contrastarlos con algún modelo de operación idónea o apegada a ciertos parámetros deseables. Esta propuesta permite verificar, entre otras cosas: si los

contenidos televisivos se apegan al marco legal de protección a la infancia, si los contenidos promueven de alguna forma el desarrollo infantil y, si los contenidos apoyan de alguna forma a la educación básica.

Esta propuesta es una contribución a la discusión sobre el tema de la calidad en los medios de comunicación. Como propuesta está abierta a la discusión y a la revisión crítica.

Referencias.

Blanco, L. (2005). Estándares de calidad en televisión y su valoración. *Revista Comunicar*, 25.

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2000). *Ley de protección a los derechos de niños, niñas y adolescentes*. México: Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.

Eggleston, J. (1980). *Sociología del currículo escolar*. Buenos Aires: Editorial Troquel.

Herrera, S. (2006). *Los observatorios de medios en Latinoamérica: Elementos comunes y rasgos diferenciales*. Obtenido en octubre de 2006 desde www.razonypalabra.org.mx

Mata, M. C. (2003). ¿Desde dónde pensar la acción ciudadana? En VV.AA., *Veedurías y Observatorios. Participación social en medios de comunicación* (pp.22-27). Buenos Aires: La Tribu.

Rey, G. (2003). Ver desde la ciudadanía. Observatorios y veedurías de medios de comunicación en América Latina. En VV.AA., *Veedurías y Observatorios. Participación social en medios de comunicación* (pp. 12-21). Buenos Aires: La Tribu.

Secretaría de Educación Pública. (1993). *Plan y Programas de estudio. Educación básica. Primaria*. México: SEP.

Tur, V. (2005). Aproximación a la medida empírica de la calidad del audiovisual dirigido a niños. *Revista Comunicar*, 25.

UNICEF. (2006). *Convención sobre los derechos del niño*. España: UNICEF

Villanueva, E. & Carpizo, J. (2006). *El derecho a la información. Propuestas de algunos elementos para su regulación en México*. Obtenido en octubre 2006, desde www.bibliotecajuridica.org