

**Comunicación y Participación en la Gestión de proyectos de
infraestructura social, Tlaquetzala municipio de Huamuxtitlán, Guerrero.**

Tonantzin Arcadia Romero Hernández¹

¹ Licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Autónoma de Guerrero. Estudiante de Posgrado de la Maestría en Estudios Socioterritoriales, del Centro de Investigación en Estudios Socioterritoriales –CIPES- Sede Acapulco de la Universidad Autónoma de Guerrero, e- mail: tzn_rh@hotmail.com. Alta Luz No. 35 Cerro de Los Cañones, Fraccionamiento Las Playas C.P. 39390 Acapulco, Guerrero. Tel. (744) 4040467 e-mail cipes_aca@hotmail.com.

Comunicación y Participación en la Gestión de proyectos de infraestructura social, Tlaquetzala municipio de Huamuxtitlán, Guerrero.

Tonantzin Arcadia Romero Hernández

Palabras clave: Comunicación, Participación comunitaria, Gestión, Migración.

Resumen

La exclusión social hacia las comunidades rurales genera migración y pérdida de capital humano. Los apoyos al desarrollo regional de las instituciones son desconocidos por los habitantes y gobiernos locales. Es el caso del Programa 3x1 para Migrantes, sus reglas de operación exigen la participación de un club migrante establecido en Estados Unidos; el Programa se aplica sin una constancia que confirme dicha organización. En el mejoramiento de infraestructura básica que el esquema impulsa, participan los oriundos de la localidad (*en lugar del club migrante*) en la gestión de los proyectos, se involucran en la interacción sociedad-gobierno. El objetivo fue explicar desde la perspectiva de la comunicación, la participación del comité de obras en la gestión de un proyecto de infraestructura, en la localidad de Tlaquetzala. La metodología inició con la detección de los índices de migración, marginación y pobreza del territorio, la comparación de las bases de datos anuales del Programa 3x1 de Sedesol federal y estatal, se aplicaron entrevistas a profundidad a los líderes del comité de obras y representantes del gobierno municipal. Conclusiones: la gestión en el proyecto 3x1 evidencia un desconocimiento general de su operatividad, sin embargo contribuyó a la capacidad de organización comunitaria. La participación incrementó su compromiso social fortaleciendo su propia identidad. La migración es un contexto natural, el Programa diseñado para migrantes en el exterior les es propio. La comunicación y participación favorecen la gestión e instituyen un desarrollo social.

Introducción

El estado de Guerrero ocupa el segundo lugar en pobreza y rezago social a nivel nacional después de Chiapas; el resultado es el flujo migratorio que manifiesta la imposibilidad de los Migrantes y de los habitantes en general de tener una calidad de vida favorable en sus localidades de origen, oportunidades de empleo que les garanticen estabilidad, desarrollo personal y colectivo. La migración internacional entre México y Estados Unidos de Norte América ha generado nuevas formas de organización territorial y nuevas formas de comunicación.

Existen trabajos que contribuyen a los estudios de migración internacional de comunidades rurales, otros que parten del envío y usos de las remesas, algunos de ellos se centran en la evaluación del Programa 3x1 para Migrantes, también aquellos que priorizan la participación comunitaria en el desarrollo urbano mediante la gestión pública (Licenko, 2006; Carrera, 2006; Díaz, 2008). Sin embargo no existe un trabajo que muestre los vínculos entre comunicación y participación del comité de obras de una comunidad rural específica, en el contexto del Programa 3x1 para Migrantes. En este sentido la participación tiene lugar con la gestión de obras de infraestructura en la localidad de Tlaquetzala municipio de Huamuxtitlán en el estado de Guerrero, a partir del año 2006.

El objetivo fue explicar desde la perspectiva de la comunicación el proceso de participación de la comunidad en proyectos de infraestructura social.

Específicamente se trató de describir las dinámicas participativas del comité de obras con las autoridades locales en el proceso de gestión.

Metodología

Esta investigación se deriva de un proyecto más amplio denominado “Propuesta de políticas públicas y de desarrollo en comunidades transnacionales en el estado de Guerrero”, Clave: 91634, financiado por FOMIX CONACYT-Gobierno del estado de Guerrero, que tuvo como objetivo en su primera etapa evaluar el Programa 3x1 para Migrantes en el estado de Guerrero en el periodo del 2002-2008.

La metodología permitió la compactación en Excel de las bases de datos anuales del Programa 3x1 para Migrantes para el periodo de evaluación. Se le agregaron los índices de migración, marginación y pobreza a nivel de localidad y municipio. También se incorporaron los montos de inversión por tipo de proyecto. Se construyeron mapas georeferenciados, tablas y gráficas para mayor ilustración, se aplicó un cuestionario estructurado y una guía de preguntas a los líderes de los comités de obras.

La evaluación externa del Programa 3x1 para Migrantes en el estado de Guerrero permitió establecer nuevas líneas de investigación para los estudiantes de maestría que colaboraron en el proyecto, cambios en la estrategia de la investigación y diseño de nuevos ejes analíticos. Los resultados extraídos en la región de la Montaña condujeron a intereses particulares hacia la organización del comité de obras en la localidad de Tlaquetzala, municipio de Huamuxtitlán, desechando las otras comunidades visitadas. Por lo que en una segunda visita a campo se aplicaron entrevistas a profundidad a los líderes del comité de obras y representantes del gobierno municipal.

En este proceso, el desarrollo comunitario y el Programa 3x1 para Migrantes se convirtieron en el contexto, puesto que la unidad de análisis recae en el comité de obras y en su interacción con las autoridades locales en la gestión de obras de infraestructura social.

Contexto histórico

I.- Tlaquetzala, municipio de Huamuxtitlán, región de la Montaña.

La región de la Montaña es una de las siete regiones que conforman el estado de Guerrero, al sur de México. Se ubica al este del estado, colindando al norte con el estado de Puebla, al noroeste con la región Norte del estado, al oeste con la región Centro, al este con el estado de Oaxaca y al sur con la región de la Costa Chica. Esta región representa los más altos índices de marginación en el contexto estatal y nacional.

El municipio de Huamuxtitlán está integrado por catorce comunidades,

1) Huamuxtitlán 2) Conhuaxo, 3) Coyahualco, 4) Jilotepec, 5) San Pedro Aytec, 4) Santa Cruz, 7) Tepetlapa, **8) Tlaquetzala**, 9) Tlaquildepec (San Bartolomé Tlaquildepec), 10) San Miguel Totolapa (Totolapa), 11) Los Amates, 12) Paraje Tecuapa, 13) San Librado, 14) Rancho la Miradita

De acuerdo al CENSO 2005 del INEGI, la población total del municipio es de 13,806 habitantes con un total de 6345 hombres y 7461 mujeres. Por su parte la localidad de Tlaquetzala cuenta con 889 habitantes de los cuales 395 son hombres y 494 mujeres.

Con cifras al año 2000 presentadas por el INEGI, la población económicamente activa del municipio se presenta de la siguiente manera:

Tabla 1. Actividades económicas del municipio de Huamuxtitlán.

Sector	Porcentaje
Primario (Agricultura, ganadería, caza y pesca)	39.87
Secundario (Minería, petróleo, industria manufacturera, construcción y electricidad)	17.97
Terciario (Comercio, turismo y servicios)	39.65
Otros	2.51

Como se aprecia el sector primario es el que sobresale, la zona es rica en agricultura, aunque en su mayoría es de autoconsumo. Por otro lado el sector terciario tiene gran importancia pues el comercio juega un papel preponderante en la franja, los comerciantes de Huamuxtitlán se surten en las ciudades de

Puebla y México; cabe mencionar que también cuenta con zonas arqueológicas y lugares de interés turístico, aunque esta parte no ha sido detonada.

En comparación con el resto de la entidad, la economía de La Montaña es la menos diversificada, tradicional y preponderantemente agraria; con una agricultura de subsistencia; la ganadería es escasa, sobresalen los ovinos y caprinos. La industria es prácticamente inexistente, las ramas de servicios están poco desarrolladas y sólo en algunas cabeceras municipales los servicios comerciales y de transporte tiene una cierta importancia.

Con lo anterior, para establecer el índice de marginación y rezago social en la localidad de Tlaquetzala se consultaron dos fuentes, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), y, datos del Consejo Nacional de Población (CONAPO) del año 2005.

Con lo expuesto hasta aquí, en general los índices de marginación y rezago se establecen de la siguiente manera:

Tabla 2. Índice de rezago social y grado de marginación en Tlaquetzala, Huamuxtitlán.

Índice de rezago social	Índice de marginación	Grado de rezago social	Grado de marginación	Lugar que ocupa en el contexto estatal
-0.65764	- 0.74469	2 bajo	Medio	4910

Fuente: Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) 2005 y Consejo Nacional de Población (CONAPO) 2005.

El CONEVAL indica que la localidad de Tlaquetzala tiene un índice de rezago social de -0.65764. La comunidad representa un grado bajo de rezago social ocupando el lugar 4910 en el contexto estatal.

Por su parte el CONAPO muestra a Tlaquetzala con un - 0.74469 de índice de marginación y con un grado de marginación medio. En consecuencia la comunidad de Tlaquetzala manifiesta significativas deficiencias en los servicios básicos de salud y vivienda, además de un alto grado de rezago educativo. Lo que explica en cierta medida las causas de su reciente incorporación al fenómeno migratorio.

II.- Migración

Si bien determinar las causas que producen la migración es un tema complejo Díaz Garay (2008) explica que a un nivel microeconómico la causa principal de la migración de México a Estados Unidos se genera por motivos laborales.

Datos de INEGI (2002) revelaron que 92 de cada 100 connacionales varones migraron en busca de o por empleo. En el caso de las mujeres la necesidad de emplearse predomina en la mitad de los casos. De esta forma, las migraciones están condicionadas principalmente por asuntos de trabajo (Díaz, 2008: 33).

Con lo expuesto hasta aquí se establece que la falta de oportunidades laborales en la Región de la Montaña ha motivado a un sector importante de la población a migrar. Algunos migrantes prefieren ser jornaleros agrícolas dentro del territorio nacional. Canabal y Flores (2004) así como Barroso (2008), han contribuido a documentar esta migración interna.

Por otro lado y de acuerdo al índice de intensidad migratoria (IIM) que construyó el CONAPO (2002) se clasificaron cinco grupos: *muy alto*, *alto*, *medio*, *bajo* y *muy bajo*; Aparecen dos municipios de la región Montaña, con índice de intensidad migratoria Alto; Huamuxtitlán y Xochihuehuetlán, lo que para Díaz (2008) rompe con la lógica de la migración internacional conocida para Guerrero. Esto debido a que el estado es emergente en el fenómeno migratorio por un lado, y por el otro porque la región de la Montaña en general tiene un índice de intensidad migratoria baja. Ahora bien, ambos municipios son colindantes con los estados de Oaxaca y Puebla, lo que vislumbra una posible influencia geográfica del comportamiento en los flujos migratorios y su captación de remesas por encima del promedio de la región y del estado.

III. Programa 3x1 para Migrantes

En el año 2001 se estableció el Programa 3x1 para Migrantes para así responder a las demandas de los mexicanos en el exterior, uno de sus objetivos es el de apoyarlos en concretar proyectos comunitarios y beneficiar al desarrollo local sumando la participación de los tres niveles de gobierno, específicamente las instituciones de SEDESOL, Gobierno del Estado, Gobierno del municipio junto con la comunidad beneficiada y los Migrantes organizados

en Estados Unidos. Está dirigido a comunidades migrantes que cuenten con un alto índice de marginación y pobreza (DOF, 2008).

El esquema del Programa consiste en que cada peso aportado por los Migrantes se complementa con un peso del Gobierno federal, uno del Gobierno estatal y otro más del Gobierno municipal correspondientes.

La convocatoria de aprobación de proyectos se realiza cada año para que las comunidades participantes soliciten y propongan sus obras; el Comité de Validación y Atención a Migrantes (COVAM), tiene la función de dictaminar y priorizar los proyectos postulantes al programa. Dicho Comité es presidido por el delegado de la SEDESOL en el estado, así como representantes de los tres órdenes de gobierno y de los migrantes.

En las reglas de operación publicadas en el Diario Oficial de la Federación (2008) del Programa 3x1, se establecen como objetivos específicos:

1. Impulsar las iniciativas corresponsables en las que los migrantes y los tres órdenes de gobierno ejecuten proyectos que mejoren las condiciones sociales de las localidades seleccionadas.
2. Promover que las propuestas de inversión se canalicen a las comunidades de alta migración y pobreza.
3. Fomentar los lazos de identidad de los connacionales radicados en el exterior hacia sus comunidades de origen.

La región de la Montaña inicia su participación en el Programa a partir del año 2004, ocupa el 2º lugar con 26 proyectos efectuados por el Programa 3x1 en el estado de Guerrero entre 2002 y 2008.

Los montos de inversión también ocupan el 2º lugar para el mismo periodo, alcanzado los 23 millones de pesos, con el concurso de los migrantes y gobiernos municipal, estatal y federal.

A continuación se presenta el monto total de la inversión en la obra de la localidad de Tlaquetzala que tiene por nombre, perforación de pozo profundo, con el objetivo de abastecer de agua a la comunidad.

Tabla 5. Cuadro comparativo del monto de inversión en la obra de Tlaquetzala

Región	Municipio	Comunidad	Club de Migrantes	Tipo de Obra	Proyecto
Montaña	Huamuxtitlán	Tlaquetzala	Independiente	Infraestructura básica	Perforación de pozo profundo
Estadística Federal					
FEDERAL		ESTATAL	MUNICIPAL	BENEFIC.	TOTAL
150,000		150,000	150,000	150,000	600,000
Estadística Estatal					
FEDERAL		ESTATAL	MUNICIPAL	BENEFIC.	TOTAL
0		200,000	200,000	200,000	600,000

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Federal y Estatal.

De acuerdo a esta información, el monto total de la obra fue de \$600,000 pesos, y según los mismos registros es también la primera obra realizada en la localidad.

Sin embargo en la base de datos de la estadística Estatal (2007), no aparece la cantidad de aportaciones del gobierno federal, y la cantidad faltante la aportaron el gobierno estatal, municipal y los migrantes. Lo que muestra la falta de coordinación en el manejo de los datos estadísticos el Programa 3x1.

Comunicación + Participación = Gestión de proyectos de infraestructura social

Partiendo de la idea de que el papel de la comunicación en los procesos de participación orientada a la gestión de proyectos de infraestructura social, es articular y acompañar la interacción que se genera entre los actores involucrados, ya que ella se genera a partir de la transmisión de mensajes, así como de la producción e intercambio de significados (Carrera, 2006).

Este trabajo se interesa en explorar la participación comunitaria desde la perspectiva de la comunicación por lo que primero se debe definir el concepto.

Comunicación será entendido como un modelo de análisis y un proceso de las relaciones interpersonales y de grupo que consiste en la transmisión-recepción

de mensajes y producción-intercambio de significados a los que las personas recurren para adaptarse y/o modificar su entorno.

Tomando en cuenta las relaciones interpersonales y de grupo son dos niveles de comunicación que se deben tratar por separado. Castro y Moreno (2006) explican que los niveles de la comunicación tienen la finalidad de brindar un contexto más preciso para la comprensión y el análisis de los procesos comunicativos, así tenemos que:

El Nivel de comunicación interpersonal, Es el flujo de mensajes que se genera entre dos personas (emisor y receptor), implica la perspectiva de reglas sociales de comunicación y también la perspectiva de la interacción simbólica acerca de quiénes somos en relación con otros, nuestra identidad y lo que sostiene nuestra interacción con otros.

El Nivel de comunicación grupal, es el flujo de mensajes que se genera entre tres o más personas, en una comunicación cara a cara. Lo que define a un grupo es el número de miembros que posee, que se identifiquen a sí mismos como un grupo y que posean actividades propias, además de estructura, normas y roles determinados por la interacción del trabajo en conjunto y por el objetivo que se pretenda cumplir.

Lo anterior se describe desde el sentido teórico del proceso comunicativo omnipresente en toda relación humana, sin embargo el postulado de Alberto Carrera Portugal (2006) de plantear cinco líneas en materia de comunicación en que es posible promover la participación (sólo se partirá de cuatro de ellas). Sin embargo estas líneas no son trabajadas de manera activa en su intervención, sino más bien con un carácter meramente descriptivo.

1.- Información: (involucra la generación de mensajes e información relativa al proyecto) Involucra la generación de mensajes e información relativa al proyecto comunitario.

2.- Difusión: Consiste en la implementación de acciones para promover la participación entre los vecinos, apoyando la convocatoria para que acudan a los ámbitos de deliberación acorde con los medios de comunicación a emplear.

3.- Ámbito deliberativo: (Plasmada en los procesos de discusión, formación de opinión y toma de decisiones) Implica un análisis de las pautas de comunicación, así como el entendimiento, negociación y consenso entre las distintas partes involucradas con respecto a sus expectativas, necesidades, requerimientos y objetivos.

4.- Elementos simbólicos y organización social: (Materializada en prácticas colectivas donde tiene lugar la transmisión de conocimientos, tradiciones, ideas y percepciones del “mundo” o la “realidad”). Está orientada a indagar en el vínculo de los elementos simbólicos con las formas de organización social. Como línea de trabajo e investigación, busca determinar las pautas, dinámicas, temas y asuntos que motivan la organización social en la zona.

Pero, ¿qué significado adquiere la participación en la configuración de este trabajo?

Ferran Camps se refiere a la participación:

En el trabajo comunitario la participación se dibuja como un proceso de construcción social, en que los sujetos principales, se empoderan al intervenir e incidir directamente, con capacidad de decisión real en las diferentes fases que se configura el proyecto comunitario (2000:2).

La participación comunitaria se ha convertido en una oportunidad y en una necesidad para el desarrollo local, como proceso, elemento o motivo de aprendizaje colectivo (Camps, 2000).

La participación como proceso de construcción social se relaciona con las líneas de comunicación propuestas por Carrera, *la de información, difusión y los elementos simbólicos y de organización social*, porque son en ellas donde los actores se involucran primero en la definición de sus demandas y necesidades, y segundo intervienen en la toma de decisiones para dar respuesta o solución a dichas demandas, a lo que Carrera define como *ámbito deliberativo* se figura a la participación como plano interventor, o al que Camps

se refiere como empoderamiento que supone una mayor libertad en la toma de decisiones en determinadas esferas (*en este sentido al proceso de gestión*).

Ahora se procede a explicar cómo nos referiremos a la gestión. Octavio Ixtacuy (2000) utiliza la definición de gestión como aquel conjunto interdependiente de actores individuales o colectivos, naturales e institucionales, que compiten unos con otros tanto por la definición de los problemas a cuya solución hay que contribuir.

El autor hace referencia a dos estrategias de gestión desarrolladas por las autoridades locales, la primera propone el establecimiento de conservación de canales de comunicación con un número limitado de dependencias municipales, estatales y federales que permiten obtener pequeños financiamientos para obras y servicios públicos, así como apoyos económicos eventuales.

La segunda consiste en que las autoridades locales toleren la formación y actividades nuevas de organizaciones sociales, religiosas y de productores, mismas que constituyen un espacio de discusión de ideas que pueden producir innovaciones en sus respectivos campos (Ixtacuy, 2000).

En la primera estrategia se posiciona este proceso de gestión donde el Programa 3x1 para Migrantes es el conducto por el cual existe la interacción entre el comité de obras y las autoridades locales. La segunda estrategia radica en la aceptación del gobierno municipal de dirigirse y atender al comité de obras como organización que estará encargado de la supervisión y progreso de la obra.

Resultados

Existe un desconocimiento general en la operatividad del Programa 3x1. El proyecto fue sugerido por el presidente municipal en turno quien lo promovió después de realizar una visita en la embajada norteamericana, con un club de migrantes de la localidad de Tepetlapa del mismo municipio.

Es que el presidente vino así, nos lo vino a planear, porque él según tuvo una visita, fue a visitar allá a la embajada mexicana a los Estados Unidos, y ahí, la cosa que cuando vino nos dijo que él andaba viendo eso, y

que anduvo negociando para que nos ayuden a mejorar la comunidad , dijo, entonces yo negocie el 3x1 de allí renació esa pronunciación (Soriano, entrevista,2009)

Entre el comité y la comunidad los flujos informativos acerca del avance de la obra eran continuos, se realizaron asambleas periódicas en el que la comunidad era citada a través de las bocinas (perifoneo) como principal medio de comunicación en la localidad.

No existe un club de migrantes organizado en Estados Unidos, la comunidad de Tlaquetzala aportó la parte correspondiente, en la inversión de la obra.

La experiencia migratoria entre los integrantes del comité es cercana ya que tuvieron la condición de migrante o tienen algún familiar cercano que la experimenta. Se evidenció que la mayoría de los migrantes se ubica en el estado de Nueva York, corroborando la influencia poblana en esta dinámica. La participación del comité de obras adquirió su reconocimiento con grupo organizado, capaz de intervenir en la representación de la comunidad ante el gobierno municipal. El proceso de aprendizaje se basó primero en saber definir las necesidades comunitarias y segundo en poder interactuar con las autoridades locales y con las empresas que tuvieron lugar en la realización de la obra.

La gestión corrió a cargo del Presidente municipal, sin embargo el comité de obras fue el encargado de costear, comprar y contratar a quién realizaría la obra.

Conclusiones

En la localidad de Tlaquetzala, la gestión comunitaria de los proyectos del programa 3x1 evidencia un **desconocimiento general** de su operatividad por parte de los pobladores, sin embargo, ha contribuido a la capacidad de organización de la comunidad beneficiada en su participación en el desarrollo de infraestructura social, al igual que existe un incremento de compromiso social, de su propia identidad.

El Programa 3x1 para migrantes ha motivado la participación de los habitantes de Tlaquetzala en el involucramiento del desarrollo territorial, lo que implica un procedimiento de aprendizaje a nivel personal y grupal. Esto es, un desarrollo

social que significa un cambio en la conciencia y se ve reflejado en una actitud sensible, cooperativa y proactiva.

Existe una **satisfacción** por parte de los habitantes de la localidad de Tlaquetzala, ya que gracias a su organización y participación han podido gestionar el desarrollo comunitario, incrementando su **compromiso cívico** y fortaleciendo sus **lazos de identidad**.

En la comunidad existe la **convicción** de que pueden **modificar el rezago** local proponiendo y actuando sin importar los recursos y sin limitar sus capacidades.

La migración es un contexto natural y el Programa diseñado para migrantes en el exterior les es propio, el sentirse “migrantes” propicio que el Programa se ejecutara sin cuestionamientos.

La comunicación y participación favorecen la gestión e instituyen un desarrollo social.

Bibliografía

Barroso, Gabriela (2008). *De Tlaxco a la Chinameca. Gente Savi en Acapulco, Plaza y Valdés México.*

Carrera, Portugal Alberto (2006). *Comunicación y participación en la gestión del desarrollo urbano: escenarios para la construcción de la ciudadanía, en Políticas de comunicación social y desarrollo regional en América Latina, Volumen II; Martell Gámez, Rizo García, Vega Montiel, coordinadores, edit. Publicaciones UACM, México.*

Camps, Ferran (2000). *Participación comunitaria y gestión alternativa de Conflictos*
[http://www.grecmail.org/mm/File/Participacion%20Comunitaria%20y%20GAC.p](http://www.grecmail.org/mm/File/Participacion%20Comunitaria%20y%20GAC.pdf)
[df](http://www.grecmail.org/mm/File/Participacion%20Comunitaria%20y%20GAC.pdf) 20/08/09

Canabal, Beatriz y Flores, José Joaquín (2004). *Montañero: Actores sociales en la Montaña del estado de Guerrero. UAM-X. México.*

Castro, Ixchel y Moreno, Luz Zareth (2006). *El modelo comunicativo, teóricos y teorías relevantes, edit. Trillas, México.*

Comisión Nacional de Evaluación (CONEVAL), 2007, *Validación estadística de las estimaciones de la incidencia de pobreza estatal y municipal por niveles de ingreso*. http://www.coneval.gob.mx/contenido/med_pobreza/1210.pdf

30/05/2009.

Consejo Nacional de Población CONAPO, (2005). *Índice de Marginación 2005, México*.

Díaz, Alejandro (2008). *El impacto de la migración internacional y el envío de remesas en San Juan Unión, municipio de Taxco de Alarcón, Guerrero*, Tesis doctoral, UNAM, México.

Enciclopedia de los municipios www.guerrero.gob.mx/?P=huamuxtitlan, 28/05/09

INEGI (2001). *XII Censo General de Población y Vivienda, México*.

INEGI (2006). *II conteo de Población y vivienda 2005, México*.

Licenko, Ana del Carmen (2006). *“Evaluación del Programa 3X1 para migrantes en Guerrero: municipio de Leonardo Bravo”*. Tesis de licenciatura, ITAM, México.

Ixtacuy, Octavio (2000) *Estrategias de la gestión comunitaria*.
<http://www.ecosur.mx/ecofronteras/ecofrontera/ecofront13/estrategias.pdf>
20/08/09

Sedesol (2009). *Antecedentes del Programa 3x1 para Migrantes, Microregiones, México*.

Entrevistas:

Tapia y Soriano (2009). *Entrevista ex presidente del comité de obras, Tlaquetzala, Huamuxtitlán*.