

## El internet como una alternativa para la comunicación política

por Mario Zaragoza Ramírez\*

La discusión central de esta ponencia es reconocer el acercamiento teórico a la comunicación política, la teoría de la acción comunicativa y categorías conceptuales fundamentales para el desarrollo de este trabajo, el *espacio público* y la *esfera pública*.

Éstos, reconocidos *materialmente* en algunos sitios de internet durante un momento específico de la vida política nacional, el conflicto que se suscitó luego de las elecciones presidenciales de 2006 y su cuestionado resultado.

Internet representa —lejos de las ideas triunfalistas—, una opción para llevar a cabo el diálogo político, donde la acción comunicativa de Jürgen Habermas cobra no sólo relevancia sino, en algunos casos, materialidad y sentido, donde el entendimiento, es parte de la forma y del fondo.

El objetivo principal es mostrar que la capacidad de diálogo; y por lo tanto, de acción comunicativa, puede suceder en algunos sitios electrónicos donde la interacción es un elemento vital. Desarrollado de manera distinta de los medios habituales, internet representa una novedosa oportunidad para el diálogo político; distanciándose así, de los medios de información masiva tradicionales, los cuales son una parte de la élite en el poder, tal y como lo reconocieron los estudiosos de la Escuela de Frankfurt (Adorno y Horkheimer 1994) una *industria cultural*, que busca en todo momento la ganancia económica. Es en este entorno donde la red lleva a cabo, cuando las circunstancias así lo permiten, un intercambio particular entre quienes tienen las condiciones necesarias, pero, sobre todo cuando se tiene el ánimo de participar.

---

\* Licenciado en ciencias de la comunicación. Especialidad en Comunicación Política. Maestrante en el programa de comunicación del posgrado en Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Profesor de asignatura de la FCPyS-UNAM.

Primordialmente se busca hacer uso del acercamiento teórico de la comunicación política articulada en internet en 2006 y señalar que la también llamada *red de redes*, puede potenciar el diálogo, formar junto con los usuarios un espacio público donde se discutan los asuntos de interés general, mostrar cómo el concepto de esfera pública es fortalecido y sobre todo nutrido por un medio que tecnológicamente plantea algunas soluciones dentro de la discusión sobre el ámbito público. Un *mundo de la vida* que Habermas no contempló en internet, pero que sin lugar a dudas, nuestro momento histórico nos permite y obliga a pensarlo como una opción no sólo válida sino relevante para el desarrollo de lo político, lo económico lo social sino como una herramienta que está presente en nuestra cotidianidad.

La apuesta de este trabajo de investigación está en mostrar, que en algunos sitios, y sobre todo, en un momento específico, la tecnología brinda la posibilidad de contemplar teóricamente un diálogo entre aquellas personas interesadas en consensar asuntos de interés general.

De inicio resulta fundamental reconocer que internet es una herramienta o un medio resultado de la modernidad y el desarrollo tecnológico, la red de redes surge en el contexto de la globalización, en medio de ideas triunfalistas sobre los alcances de la tecnología como la *Aldea Global* de Marshall McLuhan que se pronunciaba por una sociedad interconectada gracias a los medios. Pero, la realidad comprueba que las computadoras o la conexión a internet por sí mismas no solucionan por sí mismas los problemas de convivencia y tampoco generan un mundo globalizado.

Sin embargo, en la misma medida, se debe decir que internet es, sin lugar a dudas, el medio que recientemente plantea una transformación en la manera en como las personas se relacionan entre sí, Sonia Livingstone (2005) confirma que internet es un medio global de comunicación. Permite estar en contacto con otras personas en lugares distantes, incluso, puede ser una herramienta que suple —por momentos— el diálogo cara a cara si la situación geográfica así lo sugiere.

También, es considerado un medio global por sus alcances, la sociedad en red es hoy lo que permite que muchos tengan al alcance información de diferentes

latitudes, que puedan establecer relaciones a distancia y tener cercanía —de manera virtual— con sucesos y personas distantes. Otro elemento es la inmediatez, pero, también lo efímero de la información en la red. Los sitios pueden ser permanentes, pero sólo son un referente inmediato, luego de un tiempo, todo cae en la misma caja del olvido.

Por supuesto que tampoco es una competencia para los medios tradicionales, al contrario, éstos han buscado la forma de acercarse a la plataforma cibernética y generar contenidos en internet; sin embargo, debe apuntarse, que las formas de internet tienen sus propias reglas. Así como la televisión no puede entenderse a través del lenguaje cinematográfico y mucho menos emular los contenidos, puede en alguna manera reproducir filmes, pero con su propia estética y su propia forma. De ahí que internet no pueda explicarse con formas antiguas, así como los medios tradicionales, la red de redes tiene sus propias características, virtudes y limitaciones.

Hoy internet es considerado en los estudios relevantes de las ciencias sociales precisamente por su asombroso éxito (Livingstone, 2005), lo que lo ubica como uno de los temas favoritos a desarrollar; sin embargo, es menor el esfuerzo que aún se ha hecho por problematizar al respecto. Aun así, los autores que aquí se citan coinciden en mostrar que la herramienta depende del uso social y de las condiciones económicas que permitan el acceso a la red. A diferencia de aquellos que plantean la panacea tecnológica sólo por los avances del medio.

Otro factor trascendente para los estudios a cerca de internet es el acceso, Graham Murdock y Oscar Gandy señalan que el acceso a internet se convirtió en un elemento básico de la ciudadanía en esta época, en lo que se ha señalado como sociedad en red (Cardoso, 2008) y/o la era digital. Sin embargo, en muchos países —como el caso de México y América Latina—, el acceso aún es reducido, en 2008, se decía que México contaba con 27.6 millones de usuarios de internet.<sup>1</sup> De manera que participar en internet se vuelve una oportunidad para unos cuantos.

Por ello, resulta arriesgado, hablar de la participación como sinónimo de ejercicio ciudadano a través de internet. Pero, sí se volvió una necesidad, una

---

<sup>1</sup> <http://impreso.milenio.com/node/8596348> 23 de febrero de 2010 16:03 hrs.

obligación para los gobiernos que se dicen democráticos —o intentan serlo—, de tomar en cuenta las expresiones que surgen y que éstos mismos desean difundir en internet. Para autores como Giovanni Sartori (1989), la democracia, como forma de gobierno, imperante al menos en Occidente, busca que sus ciudadanos participen a partir de la difusión de la información gubernamental. Esto, claro, en el deber ser de una democracia. Para la ciencia política, la participación política del ciudadano cobra relevancia en un contexto democrático y toma fuerza así un concepto como el de sociedad civil, se encuentra la idea de sociedades cosmopolitas. De tal manera que internet, es la puerta de entrada para esa interacción entre gobernados y gobierno.

El ciudadano es usuario de la red pero no es la red la que usa a las personas (Livingstone, 2005), las garantías las brinda en teoría, una democracia, tal como señala Sartori, como forma de gobierno, es la que garantiza el libre acceso a la información y a la participación ciudadana. Y tal como lo explica Hanna Arendt en *La condición humana* (2005), la tecnología sobre todo en nuestros tiempos deshumaniza los procesos sociales, hace modificar sus relaciones personales a los individuos, los convierte en consumidores, en personas que viven por la tecnología, el *homo faber*. Pero, también puede recuperarse si la tecnología se lo permite. Herbert Marcuse es de los que defienden la idea de que los cambios, se producen desde dentro y en este planteamiento, la tecnología también puede emplearse para suscitar una transformación. (Marcuse, 1987).

Plantear una democracia virtual, *e-democracy* o *democracia-online* depende directamente de la actuación de sus ciudadanos Giovanni Sartori es muy claro al señalar en su teoría de la democracia (1989) que los medios pueden ayudar en el proceso de difusión de la información buscando el fortalecimiento de un gobierno democrático, para él en específico la televisión y la radio. Y a pesar de la claridad con la que internet se presenta en el espacio público, no es suficiente sólo con su presencia o en todo caso, con garantizar el acceso.

Cuidando de no analizar algo novedoso con formas viejas, y evitar el problema de quienes emplean y se explican los sitios web como si fueran extensiones de

la televisión o la radio, pero con características distintas, el planteamiento es abordar a internet como un nuevo elemento del espacio público.

Lejos de la censura de los medios masivos tradicionales, los contenidos no son lo que están expuestos a ésta —el caso de China es particular, se censura pero igualmente se esquivan los candados—, sino el acceso el que determina a quién puede participar en el diálogo. Las condiciones económicas representan el primer obstáculo a vencer; sin embargo, día tras día se puede considerar que hay un avance en esas cuestiones, cada vez hay más lugares que brindan la conexión de manera gratuita o a bajo costo.

La responsabilidad entonces, no sólo es de los periodistas o de los dueños de los medios que difunden información, ahora también lo es de los usuarios se ha explicado con base en lo escrito por Manuel Castells (2007), Guiomar Rovira (2009) y Víctor Sampedro (2004), que ahora son también los usuarios los generadores de contenidos y por lo tanto corresponsables de lo que se difunde en la red; sin embargo, los periodistas son un mediador necesario.

La relación sólo es más recíproca en el caso de ser el usuario el que intercambia información con otro y así construir juntos un diálogo, el con-saber que señala Pasquali pero apoyados por una herramienta. Y eso consolida el ya mencionado *verum facit* de Vico al ser verdadero por estar hecho-construido por ellos mismos.

El concepto de esfera pública implica cada vez más una relación dialéctica entre las esferas privadas con la sociedad y la vida pública. La *dialéctica* radica en la transformación paulatina de lo público dentro de la esfera privada y el crecimiento interdependiente entre lo privado y lo público” (Volkmer, 2003:14). Existe así, una dialéctica entre lo global y lo local también alrededor de las NTIC y los usuarios.

La esfera pública — que puede ser global—, es ese espacio donde existe la dialéctica entre lo público y lo privado y además lo global y lo local, lo que genera una síntesis propicia para el diálogo de los muchos y los pocos.

Aprovechar la globalización y los avances tecnológicos no sólo en la cultura popular sino también en los acontecimientos de la vida pública en lo

socialmente trascendente, para la política misma. Estos “espacios dialécticos” (Volkmer, 2003), aún no muestran su total trascendencia como espacios ciudadanos, pero, sin lugar a dudas están formando parte de la agenda pública. Están dando lugar a ser considerados como una posibilidad real.

Una muestra el 2006 en México, el plantón de la resistencia civil pacífica en la avenida Reforma que duró varias semanas y durante el cual se realizaron una serie de iniciativas culturales, artísticas y de concientización de la opinión pública. También tuvo sus expresiones electrónicas, de hecho, tal como lo explica el capítulo tercero, los foros ciudadanos encontraron en este medio un escaparate idóneo para defender su idea de fraude electoral.

Otro botón de muestra, el que señala Lance Bennett en 2003 donde internet es el aliado perfecto del activismo global, tal como lo fue para la red de apoyo al zapatismo en México (Rovira, 2009). Los medios que tradicionalmente se ubican lejos del activismo o las acciones contestatarias son sustituidos por un medio que por sus características puede representar una opción válida para la difusión de su propia realidad. Ya que es sabido que las industrias culturales difícilmente apoyarían el activismo, no así internet, por ser parte también de los usuarios que pueden darle cabida a todo.

Se pregunta Sonia Livingstone si esos cambios son para mejorar el ámbito público y por ende lo social. Se puede afirmar que sí pero se debe ser cuidadoso porque pareciera que recargar todo el peso en la tecnología nos pondría en un papel de ingenuidad comprobada. Sin embargo, la teoría crítica, desde su génesis, plantea la transformación desde el interior del problema, un cambio estructural implica un todo. De modo que la tecnología sólo se plantea como respuesta si se atina a plantear su uso social como pregunta. Apropiando la versión de Habermas de acción comunicativa y erigiendo al diálogo como punto de partida del entendimiento cuando el espacio público, es decir, la información que se comparte, así lo permita.

La relevancia del diálogo en internet no es otra que la de alimentar la esfera pública, concepto que para Jürgen Habermas toma relevancia porque implica el ámbito donde se busca concretar consensos para el mundo de la vida, alejado del estratégico convencimiento de un punto de vista sobre otro. Tomando en

cuenta lo escrito en párrafos anteriores, el diálogo que surge a través de internet, y nutre la esfera pública, no es relevante porque suceda a través de esa tecnología sino por el hecho de tratarse de una manifestación de la acción comunicativa.

El concepto de esfera pública ha sido empleado en diversas maneras, generalmente como sinónimo de procesos que conforman la opinión pública o como los nuevos medios por sí mismos. Es decir las NTIC; sin embargo, para Habermas, la esfera pública tiene un significado sólo como el espacio de discusión [no necesariamente a través de los medios] en un modo de producción capitalista. “Esfera pública burguesa”, tal y como la llama Peter Dahlgren (1991), retomando el concepto de Habermas.

Según James Curran (1991), se puede hacer un acercamiento teórico a la esfera pública desde la concepción de las democracias liberales europeas y desde la tradición marxista (comunista). Ambas coinciden en señalar que es un espacio que propicia el consenso; sin embargo, la diferencia radical estriba en que el objetivo de una es fortalecer procesos “democráticos” —que incluyen sólo las garantías para una parte de la población y sólo se pueden observar en países desarrollados tecnológicamente— y la otra el bienestar social. Se puede afirmar entonces que no están tan separadas como categorías conceptuales; sin embargo, en su finalidad y su praxis es donde se distinguen. La esfera pública liberal se ve nutrida por la relación medios-gobierno-ciudadanos, en la marxista, juega un papel fundamental el ciudadano y su (interacción) generación de sentido a través del uso del medio.

Así, la esfera pública (según lo dicho por Habermas) ese nuevo espacio social o campo que se establece entre la sociedad civil y el Estado (Dahlgren, 1991). Esta esfera pública que aparece luego del quiebre de las relaciones tradicionales que Habermas ubicó en las sociedades desarrolladas tecnológicamente principalmente en Occidente, es una posibilidad para que los ciudadanos se enganchen con las discusiones propias del ejercicio del poder en un Estado.

Toma relevancia con las diferentes discusiones por los derechos básicos de los ciudadanos en un gobierno *democrático*, como el acceso a la información,

ergo, a la esfera pública y el voto libre que si bien no incluye a todos —sólo los ciudadanos— y está limitado a algunos, es un ejercicio de participación cívica que hoy, nutre a la mayoría de los gobiernos.

La esfera pública más que un objeto material o tangible es una categoría conceptual, que nos sirve y nos ayuda a explicar la comunicación política que sucede en internet. No desde la esfera pública occidental que Habermas critica, sino a partir de una que se nutre de diferentes factores. No sólo campañas políticas, sino espacios ciudadanos que potencian el diálogo, que alimentan a la esfera pública. Como los movimientos sociales y de protesta.

El otro acercamiento a la esfera pública que retoma Curran es como se dijo, el marxista, la diferencia es cualitativa, la esfera pública debe ser útil para la difusión de la ideología del proletariado. En términos estrictos, esta concepción de la esfera pública es la que permite una mayor integración de las personas interesadas en el debate público por una razón, no hay una posición dominante, se trata de un intercambio horizontal, una concepción más cercana a la comunicación, a su ideal; el mutuo acuerdo (Habermas, 1981), (Pasquali, 1972). Ya que se antepone el interés social y la generalización de las demandas por las necesidades del interés particular. Por ello cobra relevancia lo que la economía política de la comunicación señala sobre la comunicación política, inseparable de la estructura económica, cultural, histórica y política por sus repercusiones en lo social.

Dice Zizi Papacharissi (2002) sobre la red de redes: “...un nuevo espacio público no es sinónimo de una nueva esfera pública. Como espacio público, Internet proporciona otro foro para la reflexión política. Como esfera pública, Internet podría facilitar la discusión que promueva un intercambio democrático de ideas y opiniones. Un espacio virtual incrementa la discusión; una esfera virtual incrementa la democracia.” Y un diálogo que aproveche esas condiciones puede fortalecer el entendimiento.

Es entonces el diálogo lo que ayudará a la transformación social, no el simple uso de internet, es claro que la herramienta potencia las posibilidades, pero, la necesidad de convivencia existió desde antes de que la tecnología permitiera pensar en el contacto con otros sujetos sin importar las condiciones

geográficas. Ingrid Volkmer, por ejemplo, contempla a la red de redes como el elemento que ayudará a pensar en verdaderos cambios a nivel global, lo equipara incluso con el *espíritu del mundo* (2003). Y Raúl Trejo Delarbre, nos había ayudado a situarlo como el nuevo *Aleph* siguiendo la metáfora de Jorge Luis Borges. Un espacio donde se puede ver todo al mismo tiempo, un universo de posibilidades.

Un espacio dialéctico (Volkmer, 2003) como la esfera pública que ayuda a quien participa a dialogar, tiene ahora, una nueva posibilidad en internet, una alternativa para llevar a cabo la concreción de acuerdos a través del entendimiento.

La razón de usar la teoría de la acción comunicativa en este trabajo radica en la importancia que tiene para Habermas el entendimiento para construir no sólo consensos sino relaciones sociales a través de la comunicación. Dialogar los asuntos de interés público tiene como finalidad compartir puntos de vista —en muchos casos contrarios— y entonces construir un común entendimiento.

En nuestros días no puede obviarse y mucho menos asumirse que el diálogo no permite la oportunidad de concretar acuerdos, de buscar la solución de problemas cotidianos y por qué no, de transformar una realidad social que se complejiza cada día más.

La finalidad de esta investigación no es resaltar el uso de la tecnología, sino, el interés que una persona puede tener por llegar a acuerdos. El entendimiento como base de las relaciones sociales. El uso social de la tecnología, donde internet es el espacio que refleja de mejor manera el acercamiento teórico de la acción comunicativa de Habermas, constituyéndose como una opción más, primero para construir una esfera pública, y así, permear el mundo de la vida y sustentar las relaciones sociales en el entendimiento.

Sin llegar a presumir la panacea tecnológica, ni a la fetichización de la técnica, es la tecnología, como señala Herbert Marcuse (1987) la que también puede ser una respuesta en nuestros tiempos. Para este autor, continuador de la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt, en un momento donde la *unidimensionalidad* de las personas dicta el modo de comportarse, también

puede ser una salida con múltiples aristas que en su justa complejidad, permite al usuario que esté interesado, dialogar en el espacio público, a través de un medio que le permite mayores posibilidades no sólo de interacción sino también como generador de contenido.

Así, la esfera pública —como un ámbito dentro del espacio público—, se nutre de las personas interesadas que hacen de las características de los sitios web, espacios disponibles para el diálogo, donde la racionalidad y el entendimiento a parecen como elementos clave.

Lo anterior es el planteamiento teórico y la apuesta de esta tesis, la anhelada transformación social no es una meta fácil de alcanzar ni mucho menos. Todo lo que aquí se plantea puede ser calificado de ideal y por ello, es que es posible plantear que desde la teoría, el conocimiento se vuelve la opción para el cambio.

#### *Internet como esfera pública para la acción comunicativa*

A continuación, una muestra del inagotable botón de posibilidades que internet permite a quienes se interesen en llevar a cabo un diálogo político en la esfera pública. A raíz de la toma de posesión de Felipe Calderón Fournier y Andrés Manuel López Obrador, se recreó un video en animación que fue compartida a través del sitio YouTube; los comentarios que aquí se presentan, sólo fueron extraídos de la sección correspondiente del sitio donde los usuarios pueden opinar.

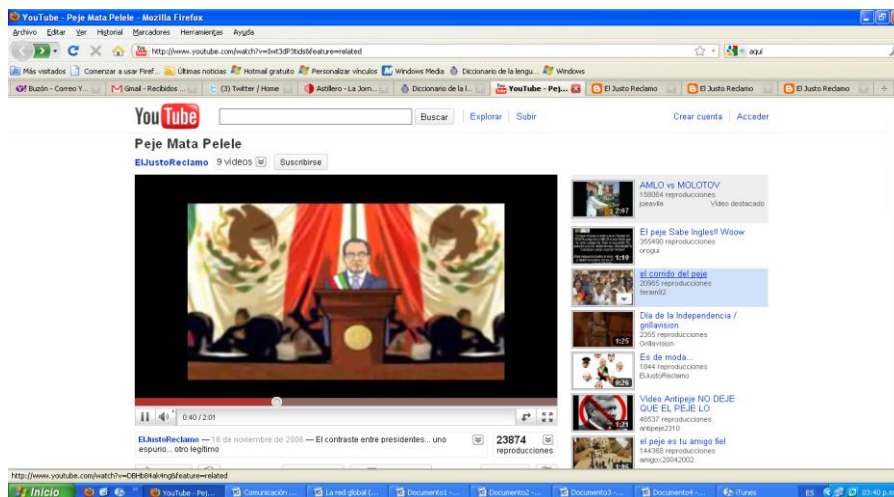
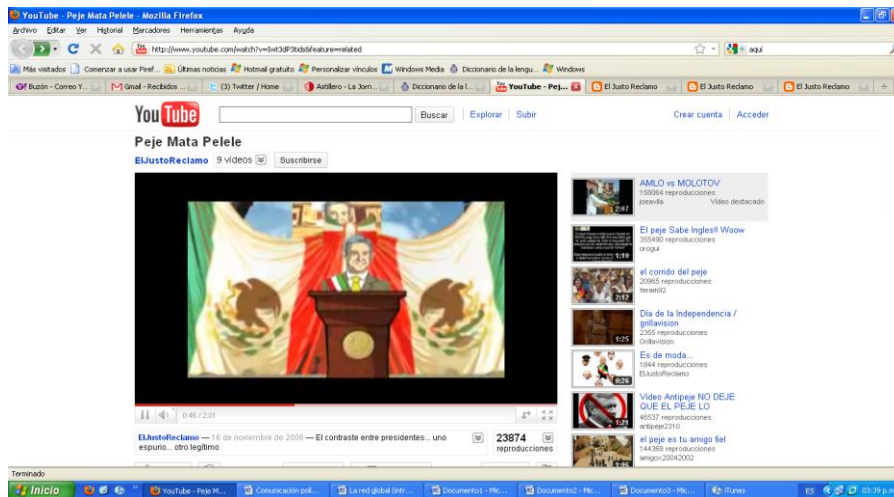
Resulta importante aclarar, que pese a los ataques, las descalificaciones, las faltas de ortografía y la evidente convicción de unos y otros, la herramienta permite que la idea de dialogar permee a los usuarios. Si bien, en primera instancia parece que sólo se trata de insultos y opiniones a diestra y siniestra; tal como se argumentó líneas atrás, sólo con permitir una interacción mayor a otros medios y alejarse de la cesura tradicional, la internet representa un espacio idóneo para que un acercamiento teórico como el de Jürgen Habermas de esfera pública cobre no sólo relevancia sino, una real y necesaria posibilidad para justificar la acción comunicativa que busca el entendimiento.

Se incluyen los nombres de usuario o “*nicknames*” de aquellos que se interesaron en participar; no se omiten las groserías ni las descalificaciones, es justo eso y las opiniones expresadas sin reparar en las consecuencias, lo que permite afirmar que si la idea de acción comunicativa y entendimiento se estableciera primero en las personas, la herramienta podría representar el medio perfecto. De lo contrario, las descalificaciones y críticas sin fundamento seguirán acaparando las discusiones.

Es claro que el conflicto de 2006 polarizó a la sociedad mexicana, las siguientes notas lo comprueban; pero, aun así, internet puede ser parte de la solución; que comienza indiscutiblemente en la generación de cultura política y así en la disposición por dialogar sobre lo público para conformar acuerdos gracias al entendimiento.

De esta forma, se presenta sólo una muestra, que podría parecer poco representativa o innecesaria de un caso que arrojó gran variedad de expresiones, datos, ejemplos, y un largo etcétera; sin embargo, para el objetivo de la investigación, resulta relevante mostrar que internet hoy en día es más una posibilidad que una solución.

Para consultar el video completo, sólo hay que seguir el siguiente enlace:  
<http://www.youtube.com/watch?v=lwt3dP3tids> (11 de mayo de 2010 16:16 hrs.)  
Los comentarios se pueden leer también en el sitio web. El orden de los mismos, obedece a la aparición —o publicación de éstos.



## Comentarios

- [locoatarozo](#) jajajajaaa chingon el video, yo era de familia prdistas, pero kon el planton ke iso, asta a mi me iso grasia
- [eduardenn](#) tranquilos tu puta madre. sigue esperando q este pais cambie solo ...jiji viva AMLO.
- [davidesteban2995](#) jajaja ¡tranquilos prdistas! recuerden la incomparable habilidad de los Mexicanos de reirse de sus propias desgracias! no se enputen con mexico por que no gano el peje
- [cromosomag](#) ¿comformistas? los que votan por el pan haber esto era conformismo que el pais no alcansara ningun lugar mundial en cuanto ha invertir esto no es conformismo gracias al pan fuimos el 3 lugar en el mundo para invertir
- [chicampeana](#)

Es increíble como son de conformistas, no cabe duda que merecen lo que tienen, lo malo que nos llevan de corbata. El peje quizás no era la mejor opción (pero pues este sistema impone y dispone por quienes votar) pero al menos el señor pudo convocar a MILLONES de mexicanos a organizarse, así que líder sí resultado. Que triste ver tanta gente que se queja por acciones que son finalmente apoyadas por mexicanos igualitos a nosotros. además: Para ser escuchados hay que incomodar a los sordos.

- [irandalam39](#) soy ecuatoriano y no entiendo mucho de politica mejicana, pero lo que si se decir es que la cancion esta plenaza y el video no se queda atras, que ingenio de pelaos para hacer estos videos. muy creativo,
- [Gansito15](#) De verdad no se si reirme o darme coraje, de como hay gente tan ignorante, en México no existe la democracia, como se va a respetar lo que no se hay, por favor el sistema mexicano solo nos llevara a la perdida gente como el es la que se necesita para un mejor pais así como un mejor modelo economico Calderon solo acaba la pobreza, pero por que nos mata de hambre, de vdd razonalo amigo, no es ofenza.
- [elabejorrex](#) iban , iban, iban, iban.etc etc etc, ya acabe me apejendeje perdon [elabejorrex](#) si ya vi quienes son sus amigos, esos grandes tesoros de la humanidad, gente super valiosa llena de recursos para sacar a este país de la pobresa, amigos que no te piden nada sino al contrario darian con gusto todas sus riquezas para sacar a México de la crisis, con estos amigos para que quiero enemigos. hace 1 año
- [elabejorrex](#) si soy un analfabeta, pero mi carrera la hice en 6 años y no en 14 una de 5 años, tengo no un empleo si una empresa claro los indios socialistas defienden a un pendejo por que son igual de inutiles ó igual de pendejos, le podría dar a mi secre para redactar este escrito pero la tengo haciendo algo mas importante, como la declaracion anual, por cierto ¿cuanto pago el pegendejo ese de impuestos y tu pagasteS algo? jajajaja saludos amigo.
- [abeyelli](#) Pobres acarreados, el Peje les promete con tal de tener gente a su lado, por desgracia a la de la 3ra edad.
- [YAGAMI8A](#) miren, el peje juarez jajaja, inche peje imbecil ke tenga su propia personalidad y planes de campaña propios, ke no los copie de benito juarez el idiota... pero bueno..... como dirian en R&R.... pobre wey
- [riotiticaca](#) Alli estan todos los HUEVONES que siguen al PEJE. Asi quieren cambiar al PAIS ? Sentados jugando ajedrez, leyendo Poesía, durmiendo, etc? Que verguenza.
- [MaskedNaco](#) PRD,PAN,PRI,son el mounstruo de tres cabezas que le da en la madre a este pais. PT,PSD,Nueva Alianza,Partido Verde,Convergencia,son mercenaio que se venden a cualquiera que les prometa conservar su registro,basta de darles recursos a los partidos politicos,si de verdad quieren ayudar al pais,comiensen por dejar de recibir dinero de nuestros impuestos,dinero que año tras año hace mas falta en otras areas y no en mantener a la bola de partidos politicos que solo ven por sus intereses
- [jarocho83](#) Deja sacarte de tu error, no es cuestion de razas, yo no soy blanca y no apoyo a AMLO, y de seguro no eres mexicano por que TODOS descendemos de indigenas, eres un ignorante igualito que los que apoyan al peje...
- [dionisioy2i](#) El Peje y elPAN son IDENTICOS; por eso se odian. Basta leer los comentarios tanto de los fans del peje como de los anti peje y eso demuestra que este pais no está listo para la democracia...
- [asmodeusvideo](#) jajajaja nada mas lejos de la realidad pero bueno...cada quien su asunto lo cierto es que la perdida de trabajos no fue por el, si no por el sistema de poder que asi trabaja y se desarrolla....pero si no sabes que es eso esta de mas que te lo explique no?
- [sakurasys](#) es un simple video y es con el fin de hacer reir a algunos, no creo que aya sido con el motivo de ofender.... o que se pongan a organizar matanzs contra el peje -\_\_-" (por eso estamos como estamos, ya dejen la violencia! no saben la cantidad de familias que perjudican....)
- [QSHO07](#) La mayoría de la gente que sigue a AMLO se caracteriza por ser gente humilde que esta harta de vivir en condiciones limitadas e inclusive de pobreza, pero tb son personas con un nivel cultural muy bajo, como se puede apreciar n las imagenes del video, creyeron que AMLO les daria todo muy facil, sin trabajar, sin hacer ningun esfuerzo, da mucha tristeza que se aprovechen asi de la gente y q hayan tipos como AMLO. PEro no todo esta perdido, el futuro de México esta en nuestras manos...
- [Quetzalcuettlactli](#) mmm... ahora resulta que puedes saber el "nivel cultural" de las personas x verlas en unas imagenes 1 minuto... y no apoyo al peje, yo anule mi voto, pero no puedes juzgar a la gente asi nomás hijo
- [NAMLegolas](#) Anulaste tu voto? entonces cierra tu boca ya que no puedes opinar :) y si tiene razon. el nivel cultural es algo bajo y todo el mundo lo sabe que el peje se aprovecho de eso.
- [edgar8](#) tu eres un ignorante y por eso no puedes leer a las personas no sea tan pendejo ignorante mejor ponte a hacer algo que no sea chingar a la gente

- [dionisiy2j](#) Una persona que grita groserías, insultos, y todo eso es de nivel cultural bajo, como tu con frases como "deja de mamar". Y no puedes negar que el 80% de los seguidores de AMLO es gente inculta; no me vengas a mí a contar que en mi colonia hay un grupo de señoras fans de AMLO y que tratan a sus hijos a golpes y groserías, gente así no está capacitada para saber qué le conviene al país.
- [dionisiy2j](#) Tu ortografía y tus frases como "barrio" muestran tu bajo nivel cultural. Además si no eres seguidor de AMLO no veo por qué te molestó mi comentario. En fin...
- [dionisiy2j](#) Se me olvidó que la gente como tú demuestra las cosas con bombas molotov y bloqueando calles. Sé feliz...
- [Quetzalcuettlactli](#) ni me conoces, tu vez todo en blanco o en negro, y así englobas a la gente con unos pocos elementos; las cosas no son así. también sé feliz
- [Edber352](#) no chinguen Mexico necesita un hombre que aparte de tener buena educación estar preparado tener un amor por su país y que le preocupe la gente no chinguen varios tienen razón aquí pero lastima que piensen que el peje es el ideal.. que bueno que tenga aun 17 años pero ps bueno nunca voy a votar para que me hago wey
- Pues aunque haga platontones y diga cosas graciosas este wey no ha ayudado a que hasta ahora no privatizen Mexico.
- [amandapreciosa](#) No he parado de reír desde hace 15 min... ja ja ja ja
- [lshbt2](#) Te pareces a los del planton, mejor ponte a trabajar que es lo que le hace mucha falta a este país.
- [zed5000](#) que se vayan al demonio todos los putos políticos de Mexico, solo buscan robar al país los odio...noobs
- [romuloleonardo](#) Por desgracia son un mal necesario, solo hay que ser inteligente a la hora de elegir al menos peor.
- [paiseskoria](#) los que tenemos?, hay mas gente pobre que rica en este país, y sabes por qué?, no es por que no quieran trabajar es por que no PUEDEN por falta de educación y trabajo en este país, y por culpa del sistema hace
- [victnez](#) Mi buen, el que quiere trabajar, trabaja, no necesita de ningún sistema, necesita educación, y para educarte no necesitas dinero ni permiso de nadie. Yo he tenido la fortuna de conocer personas que no terminaron ni la primaria por dinero, pero eso no los paro, y se siguieron educando, y ahora tienen mas dinero y educación de lo que mucha gente se puede imaginar... todo lo que realmente hicieron fue desearlo el bien de su familia sin desearle el mal a otro...
- [paiseskoria](#) crees ke el peje les keria dar todo en bandejita de plata? ademas crees ke todo va a estar mejor con el pendejo ese de calderon? no sean idiotas y empiezen a pensar ke va a pasar si todo sigue como esta y los pobres se vuelven mas pobres y los ricos mas ricos, obviamente REVOLUCION, aparte creo ke si piensan minimo estan informados sobre el NAFTA y el problema ke empezara a causar desde el 2008 con su implementacion total... hace 2 años
- [elpodrosomagodeozepo](#) Los Pobres son Pobres Por Huevones y Rateros, Yo tengo negocio y toda la pinche gente que he contratado, solo quieren robarte y votaron por el peje por que, que les hiba a subir el sueldo y que les hiba a regalar cosas. Pobres Diablos.
- [paiseskoria](#) amigo que mal estas, no salgas con esas chingaderas de que son huevones y rateros por favor, son asi por gente como tu que solo ve por si misma y no los problemas de los demas pensando de una forma egoista como en los negocios en los que el trabajode muchos es para el beneficio de uno solo cuando los que trabajan son los obreros
- [BernardoHess](#) El video fue un claro ejemplo de lo que los prdistas esperaban ganar con el peje, estar hechados esperando a que el peje les diera sus tamalitos, su vivienda y su comida sin mover un dedo, pinches holgazanes, y el colmo es que les valia madre estar jodiendo a la gente a la que si le costaba ganarse la vida quienes son los traidores a la patria aquí?
- [nolajalen](#) Ya salio el peine, Ugalde se nos va a Harvard ! ! ! La Universidad de Harvard lo invitó a ocupar la cátedra Robert F. Kennedy de Estudios Latinoamericanos, a partir de enero de 2008. Al fin Ugalde es premiado por su gran desempeño al frente del IFE. Felicidades Luis Carlos Ugalde, lo mereces, tu lo hiciste posible!! IFE = Instituto del Fraude Electoral.

- [nolajalen](#) No sean pndjos, no necesitamos a un catedratico retorico, de esos hemos tenido toda la vida y todos ellos nos han robado, necesitamos a una persona q entienda al pueblo. No se vayan por lo q televisa y aztaca les diga, piensen por ustedes mismos, esos q apoyan a calderon quesque "Intelectuales", jajaja entre ellos esta Monsivais? Poniatovska? es puro analista politico con hambrientos de algun hueso.
- [palafox777](#) NOTA: APOYO AL PAN, por si a alguien no le quedó claro. Soy de los habitantes mexicanos que tienen una visión positiva hacia las cosas, que está consciente de que el mayor problema del país es la Educación...
- [Marcus1963](#) Lo bueno es que no me tienes ningún poder para ordenar si debo o no de pertenecer a Al Qaeda. Mis pies se dirigen donde yo quiero no donde tu quieres, ni donde tu supones que debo ir. A tus insultos no respondo, tus 24 años los avalan y no yo salud, pero quédatelos.
- [Marcus1963](#) No sé porque pero me recuerdas a las huestes juveniles del 3° Reich del tristemente celebre A. Hitler, hueles a fascista y a anarquía. Una cosa te perdona : El haber sido pre-formado y mentalmente deformado por los medios de manipulación. Eso te disculpa
- [rickytaber](#) Jajaja la verdad no te pensaba contestar pero no me aguante pense que tenia una polemica con un niño de primaria Dios mio no lo puedo creer que justificaras el ingresar al grupo radical Al Qaeda y el cual esta en el medio oriente osea a lado de chipas para que me entiendas jaja por un momento pense que te la estabas pensando con razon te tragas pendejada que te digan jajaja
- [rickytaber](#) la razon que te compare con ese grupo es por tu forma Radical que te expresas que hasta co tu viad(la cual no creo valores y espero que no tengas hijos que dependan de ti) vas a defender a tu Chavez (amlo)hasta la muerte jaja ya no se no se como contestar tanta estupides con tan poco criterio que brota en ti pero lo que si me pongo de pie tu llegaste al mundo a ser del PRD o socialista una pregunta tu tambien dejas una silla vacia en la mesa para sentarte al lado de Juarez cuando comes jaja
- [Marcus1963](#) Eres demasiado inteligente, me sorprende tu IQ, tu paranoia casi perfecta, me deja sin palabras tu educación formal y desde luego tu ortografía. Por cierto socialista se escribe con C en la segunda S que colocaste, estudia socialismo para que puedas criticarlo, no puedes hablar de lo que no conoces, y cuando escribas del Sr. Juarez, lavate las manos y si hablas de él limpiate la boca, los cerdos normalmente la tienen sucia.
- [CorpilG](#) mira Marcus1963, deberias de dejar de estar defendiendo a tu MALO ke de hecho ya te traiciono kuando dijo ke muchos de sus seguidores no votaron por el por dinero ke ofrecieron en las elecciones, por ke en vez de estar fregando a los demas te pones a reflexionar todo lo ke el peje ha hecho, ponte a observar o a leer, no andes konfiando en gente ke no mas te dice ke te va a mantener kien sabe komo y ahi komo perro ambriento le krees.

## Bibliografía

Beck, Ulrich

1998 *Qué es la globalización*, Barcelona, Paidós.

Bennett, Lance

2003 "New Media Power: The Internet and Global Activism." En James Curran  
*Et. Al., Contesting Media Power: Alternative Media in a Networked World.*

Oxford, Rowman &

Littlefield. <http://depts.washington.edu/gcp/pdf/bennetttnmpower>

Cardoso, Gustavo

2008 *Los medios de comunicación en la sociedad en red*, Barcelona, Editorial  
UOC.

Castells, Manuel

2007 "Communication, Power and Counter-power in the Network Society" en  
*International Journal of communication*, publicación electrónica, vol. 1

<http://ijoc.org/ojs/index.php/ijoc/article/viewFile/46/35>

Curran, James, Gurevitch Michael

2005 *Mass Media and Society*, Londres, Arnold.

Dahlgren Peter y Colin Sparks

1991 *Communication and Citizenship*, Londres, Routledge.

Habermas, Jürgen

1981 *Teoría de la acción comunicativa, Tomo I. Racionalidad de la acción y  
racionalización social*, Madrid, Taurus.

Habermas, Jürgen

1981 *Teoría de la acción comunicativa, Tomo II. Crítica de la razón funcionalista*, Madrid, Taurus.

Habermas, Jürgen

2004 *Public space and political public sphere – the biographical roots of two motifs in my thought*. Commemorative Lecture, Kyoto Nov. 11, 2004 Disponible en *Habermas Links*: <http://www.helsinki.fi/~amkauppi/hablinks>

Habermas, Jürgen

2006 “Towards a United States of Europe”, discurso al recibir el Premio Bruno Kreisky en la Universidad de Viena el 9 de marzo de 2006. Párrafo traducido al inglés en <http://www.signandsight.com>

Horkheimer, Max y Theodor Adorno

1994 *Dialéctica de la Ilustración*, Madrid, Trotta.

Marcuse, Herbert

1987 *El hombre unidimensional*, España, Ariel.

Mondolfo, Rodolfo

1980 *Verum Factum desde antes de Vico hasta Marx*, Buenos Aires, Siglo XXI.

Papacharissi Zizi

2002 “The virtual sphere: The internet as a public sphere.” *New Media & Society*, vol. 4-1, Sage Publications, March 2002  
<http://nms.sagepub.com/cgi/content/short/4/1/9>

Rovira, Guiomar

2009 *Zapatistas sin fronteras*, México, Era.

Sartori, Giovanni

1989 *Teoría de la Democracia*, México, Alianza Editorial.

Sfez, Lucien

1995 *Crítica de la comunicación*, Buenos Aires, Amorrortu, pp. 17-54.

Trejo Delarbre, Raúl

2006 *Viviendo en el Aleph. La sociedad de la información y sus laberintos*, Barcelona, Gedisa.

Trejo Delarbre, Raúl

2009 "Internet como expresión y extensión del espacio público" en *Matrizes* Año 2, Núm. 2 primer semestre de 2009.

Volkmer, Ingrid

2003 "The global network society and the global public sphere." en *Development*, pp. 9-16.

[http://econpapers.repec.org/article/paldevel/v\\_3a46\\_3ay\\_3a2003\\_3ai\\_3a1\\_3ap\\_3a9-16.htm](http://econpapers.repec.org/article/paldevel/v_3a46_3ay_3a2003_3ai_3a1_3ap_3a9-16.htm)

Williams, Raymond.

1974 "The technology and the society" en: *Television: Technology and Cultural Form*, Fontana, Londres.