

Figuras, realidades y cuerpos virtualizados: el Blog de escrituras del YO

*Sandra Flores Guevara
Alumna del Doctorado en Ciencias Sociales
Universidad Autónoma Metropolitana
Profesora Investigadora del Área Académica de Ciencias de la Comunicación
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*

Resumen

El presente trabajo se desprende de la propuesta de investigación que actualmente me encuentro desarrollando como alumna del Doctorado en Ciencias sociales de la UAM-Xochimilco; el tema de la tesis señala las *Figuraciones de la Subjetividad en la Tecnocultura Contemporánea* y las escrituras del YO o autonarrativas que se plasman en el dispositivo BLOG.

Una de las reflexiones que complementan el trabajo de investigación remite a las teorías que señalan una aproximación al tema de *lo virtual*, la intención es ubicar al concepto dentro de la gran posibilidad comunicativa que representa Internet, por otro lado, no puede pasar inadvertido considerar que *la virtualidad* como régimen de interacción pone énfasis en nuevas y distintas formas de comunicación.

Por lo tanto, el propósito de este trabajo que se presentará en el encuentro AMIC 2010 contempla un acercamiento a las posturas teóricas que expresan las formulaciones sobre el tema de lo virtual y las escrituras en el BLOG de autonarración.

*“Lo virtual se opone a lo actual y no a lo real, ya que lo virtual posee
plena realidad en tanto que virtual”
Deleuze*

Lo virtual y la virtualización

Aproximarse al tema de *lo virtual*, requiere ubicar al concepto dentro de la gran posibilidad comunicativa que representa Internet, no puede pasar inadvertido considerar que *la virtualidad* como régimen de interacción pone énfasis en nuevas y distintas formas de comunicación.

Siguiendo el trabajo de Lévy (1999), quien define a lo virtual como un espacio que constituye la entidad; virtualidades inherentes a un ser, su problemática, el vínculo de tensiones, presiones y proyectos que las animan, así como las cuestiones que las motivan y que a su vez, constituyen una parte esencial de su determinación como sujeto que demuestra de forma vívida en el permanecer social una adecuación de vida con nuestras propias herramientas, las que creamos y las que nos han llevado a un punto en que tenemos que decidir y repensar el objetivo planeado como seres humanos, como señala Lévy, “estamos a punto de poder crear cualquier experiencia que deseemos”

“Lo virtual, puede entenderse como el conjunto problemático, el nudo de tendencias o de fuerzas que acompaña a una situación, un acontecimiento, un objeto o cualquier entidad y que reclama un proceso de resolución: la actualización. Lo virtual constituye la entidad: las. Lo real se asemeja a lo posible; por el contrario, lo actual no se parece en nada a lo virtual: le responde”¹.

El concepto de lo virtual recrea distintos sentidos, veamos lo que Ryan (2001) denomina “las dos o mil caras de la virtualidad”, la autora puntualiza que hoy en

¹ Lévy, P. (1999). *¿Qué es lo virtual?*. Barcelona: Ed. Paidós.

día, el término de lo virtual se ha trivializado, “ponemos la etiqueta de virtual a todo con lo que nos encontramos o a todo lo que experimentamos en el <<ciberspacio>>, ese lugar imaginario al que nos transportan los ordenadores cuando nos conectamos a internet: amigos virtuales, sexo virtual, universidades virtuales, visitas virtuales a ciudades virtuales”.

Para entender el concepto de “lo virtual” también se hace referencia a Gubern (1996) quien señala en su obra *Del bisonte a la realidad virtual, la escena y el laberinto*, que el concepto de ciberspacio fue introducida por el escritor William Gibson en su novela *Neuromancer*, escrita en 1984, quien definió ciberspacio como una “alucinación consensuada”. Reitera “es un espacio conceptual; el ciberspacio no sólo es un familiar espacio euclidiano, sino que es un territorio virtual, un verdadero paraespacio”.

Siguiendo la postura de Ryan, el significado de virtual se extiende a lo largo de un eje delimitado por dos polos. En un extremo está el sentido óptico, que acarrea las connotaciones negativas de duplicado y espejismo; en el otro está el sentido escolástico, que sugiere productividad, apertura y diversidad.

Las diferentes variantes que derivan de la noción de ‘virtualidad’ dice Mayans (2001) como fórmula para designar aquello ‘mediado por ordenadores’ tiene una cierta tradición, especialmente dentro de otros discursos especializados en el campo comunicativo. Así mismo, algunos investigadores y pensadores han intentado hacer de la noción de ‘lo virtual’ el concepto alrededor del cual graviten los trabajos académicos y científicos sobre esta problemática.

Se hace ésta distinción, pues con todos los pasos que las Nuevas Tecnologías está dando, podemos comprender el encuentro con un movimiento general de virtualización, así lo señala Pierre Lévy (1999) y hace énfasis en que lo virtual no sólo afecta a la información y a la comunicación, sino a los cuerpos. “La virtualización alcanza incluso a las formas de estar juntos, a formación del nosotros: comunidades, empresas, democracia virtuales”; por lo tanto, se deja ver en ella un momento constitutivo y esencial donde emerge la mutación en curso, la

cual no se puede calificar como buena, ni mala, ni neutra; sólo un hecho se presenta, y éste es coincidiendo con Lévy: el movimiento de convertirse en otro ó heterogénesis de lo humano.

Los términos virtual y virtualidad señala Ryan (2001) ejercen una poderosa atracción sobre la imaginación contemporánea, pero como siempre ocurre cuando una palabra capta el favor del público en general, su significado tiende a disolverse en relación directamente proporcional a la frecuencia con que es utilizada. En el uso diario la palabra virtual tiene un significado algo ambiguo, a medio camino entre lo imaginario y lo relacionado con la informática (existe un tercer significado, más filosófico, que no parece tener un uso popular tan relevante). Ryan destaca que la palabra virtual puede ser usada en tres sentidos

- óptico
- académico
- tecnológico

Por lo tanto, referirse a lo virtual como manera de ser, no es la línea que sigue la conceptualización, sino a la virtualización como dinámica, por lo tanto, la virtualización dice Lévy “puede definirse como el movimiento inverso a la actualización que consiste en el paso de lo actual a lo virtual, en una elevación a la potencia de la entidad considerada”.

Lévy sugiere precisar algunas consideraciones, respecto al concepto de lo virtual y señala: antes que condenarla, dedicarse a ella o temerla, hay que comprenderla, por lo que, es preciso atender en tono a lo virtual:

1. la poca afinidad con lo falso, lo ilusorio, lo imaginario
2. no es lo opuesto
3. es una forma de ser particular, fecunda y potente que favorece los procesos de creación, abre horizontes, cava pozos llenos de sentido bajo la superficialidad de la presencia física inmediata.
4. *es un proceso de transformación de un modo a otro de ser.*

De éste modo, la idea es mirar una transformación inversa en dirección de lo virtual y no una mirada desde la tradición filosófica donde se contempla de lo posible a lo real y de lo real a lo actual. Una transformación que permita un retorno hacia las fuentes, cuya característica del movimiento de autocreación, ha hecho surgir en la especie humana una acelerada transición cultural que hoy vivimos.

La virtualización no es una desrealización (la transformación de una realidad en un conjunto de posibles), Lévy refiere que una “mutación de identidad, un desplazamiento del centro de gravedad ontológico del objeto considerado: en lugar de definirse principalmente por su actualidad (una solución), la entidad encuentra así su consistencia esencial en un campo problemático.

La virtualización “reinventa una cultura nómada, pues crea un entorno de interacciones sociales donde las relaciones se configuran con un mínimo de inercia”. Existe separación del espacio físico o geográfico ordinario y de la temporalidad del reloj y del calendario; pero no son totalmente independientes del espacio-tiempo de referencia

Como señala Philippe Quéau (1995) “las imagerías virtuales, basadas, por un lado, en las técnicas de síntesis, de imágenes en tiempo real y, por otro, en las de visualización estereoscópica, constituyen una herramienta de representación del mundo capaz de ejercer una influencia profunda en nuestra forma de trabajar, de informarnos y de distraernos”.

Lo virtual nos obliga a renunciar al apoyo de las apariencias, de nuestras percepciones. Nos exige una atención más organizada. Lo virtual nos obliga a volver a ser cazadores, a perseguir lo real en bosques de símbolos, a no tomar la sombra por la presa. Es un instrumento ideal para el aprendizaje de la recuperación, un laboratorio de experimentación ontológica.

En la reflexión sobre espacio tiempo de las Nuevas Tecnologías, se habla de una aceleración de los modos de vida que incluye la modificación de los lugares y los

modos en el que el sujeto habita; atender ésta transformación espacio temporal desde el significado de lo virtual, se apela al concepto propuesto por Quéau de *exodo* “una de sus principales modalidades: la separación del aquí y el ahora, [...] el sentido común que surge desde lo virtual, torna imperceptible, complementario a partir de lo real, de lo tangible. “Esta aproximación nos da un indicio que no se debe despreciar: lo virtual, a menudo, “no está ahí” (Quéau, 19995).

La influencia de lo virtual como refiere Quéau, en nuestra civilización de flujos de información irá creciendo y acabará sin duda alguna, alterando para siempre nuestra “visión del mundo”, algo que por otra parte, no está exenta de riesgos (Quéau, 19995). Al respecto, el autor refiere que “dispondremos de una gran libertad de composición de imágenes diferentes de nosotros mismos, más o menos amañadas, trucadas. El concepto mismo de personalidad podría evolucionar ante la proliferación de éstos “yo” de síntesis, programados para representarnos, como otros tantos *missi dominici*”.

Por lo general, pensamos en el mundo que vemos como “eso que esta fuera”, pero lo que vemos en realidad es un modelo mental, una simulación perceptual que existe solamente en nuestras mentes. Desde el momento en que entra en juego la subjetividad y la pertenencia, ya no es posible seguir pensando en una sólo extensión o una cronología uniforme, sino en una multitud de tipos de Espacialidad y de duración. “*Cada forma de vida inventa su mundo y con este mundo, un espacio y un tiempo específicos*” (Quéau, 19995). Todo lo que pudiera representar el universo cultural, propio del ser humano, extiende aún más esta variabilidad de los espacios y las temporalidades.

Cuerpos virtualizados

Hoy, más que nunca, siguen existiendo serios interrogantes sobre nuevas reconstrucciones y formas comunicativas que se generan en Internet; hoy, se están produciendo distintas figuras del “yo”.

En Internet la identidad es fluida y está en permanente construcción y reconstrucción. La identidad en el ciberespacio es lo suficientemente diferente como para llamarla de manera distinta” (Jordan, 1999). Wallace (2001), señala que “Internet es un laboratorio de identidad en el que se practican de muchas maneras juegos de rol”.

Además en las realidades virtuales, en los Chats, las listas de correos, los blog’s, los myspace, las páginas personales, etcétera, es posible experimentar distintos procesos de subjetivación, desempeñar distintos papeles. Así como señala Turkle (1997), “las afinidades electivas entre Internet y el yo postmoderno: cómo Internet hizo que se materializase en la vida cotidiana el pastiche de personalidades. Internet permite experimentar con la identidad. Se aprende a ser descentrado, múltiple y fluido”.

En Internet son posibles identidades múltiples, simultáneas además podemos ver que existen procesos en los que se construyen las subjetividades. La vida en la pantalla dramatiza y concretiza un abanico de tendencias culturales que nos permiten pensar la identidad en términos de multiplicidad y flexibilidad (...). “Internet se ha convertido en una metáfora poderosa para pensar el yo como un sistema distribuido múltiple, en el que el yo existe en muchos mundos y desempeña varios roles al mismo tiempo “. *Internet presenta afinidades electivas con la cultura postmoderna de la fluidez y del descentramiento: la identidad se convierte en un pastiche de personalidades múltiples* (Turkle, 1997).

Al respecto, Maffesoli indica de “la *experiencia del otro* funda comunidad aún cuando ésta sea conflictiva”.

Un cuerpo virtualizado, señala Quéau, (1995) presenta cambios, proyecciones, intensificaciones, desde la más simple proyección de la imagen de un cuerpo que se asociará generalmente a la noción de telepresencia, hasta un teléfono que funciona como un dispositivo mismo de telepresencia que mantiene viva la imagen de los cuerpos.

Es válido mostrar como lo hace Quéau, (1995) que en el ámbito de lo virtual, el análisis y la reconstrucción del cuerpo ya no implica dolor ni muerte. Una vez virtualizado, el cuerpo se vuelve permeable. Existe un esfuerzo de superación de los límites, de conquista de nuevos entornos, de intensificaciones de las sensaciones y de exploración de otras velocidades que se pone de manifiesto en una cierta explosión deportiva específica de nuestra época.

Quéau, (1995) recurre a la metáfora, y advierte que

“el cuerpo contemporáneo es como una llama. Con frecuencia es minúsculo, aislado, separado, casi inmóvil. Más tarde, sale fuera de sí mismo, intensificado por los deportes o las drogas, se confunde con un satélite, eleva brazos virtuales en el cielo, a lo largo de las redes de salud o de comunicación. Entonces se ata al cuerpo público y arde con el mismo calor, brilla con la misma luz que otros cuerpos-llamas. Luego regresa, transformando en una esfera casi privada, a veces aquí, a veces en todas partes, a veces en sí mismo, a veces mezclado. Un día se separa completamente del hipercuerpo y se apaga”.

La virtualización, pasaje de la problemática, desplazamiento del ser sobre la cuestión; necesariamente pone en tela de juicio la identidad clásica, pensada con la ayuda de definiciones, de determinaciones, de exclusiones, de inclusiones y de terceros excluidos.

Es por eso que la virtualización es siempre heterogénea, volverse otro, proceso de recepción de alteridad. No hace falta, evidentemente, confundir la heterogeneidad con su opuesto cercano y amenazante, su hermana enemiga, la alienación, que yo caracterizaría como cosificación, reducción a la cosa, a lo real.

El sujeto, se constituye en sus prácticas, produciendo subjetividades colectivas, en las que intervienen procesos reflexivos, pero también una irracionalidad y desconocimiento constituyente que denuncia como aventurada cualquier forma de predicción o control absoluto sobre las acciones, al respecto Castoraidis refiere que "la subjetividad humana caracterizada por la reflexividad (que no es lo mismo que el simple 'pensamiento') y por la voluntad o capacidad de acción deliberada en el sentido pleno de este término"².

“Inéditas experiencia del cuerpo, de los lenguajes, del espacio y del tiempo, conduce a reformular”, subraya Tabachnik (2007), “en este nuevo escenario en el dominio virtual, las preguntas sobre las diferentes lógicas que intervienen en los procesos de constitución y de transformación de una subjetividad que –tal vez hoy más que nunca- exige ser pensada por fuera o más allá de las lógicas de la identidad y de la representación”.

A manera de ejemplo, conoceremos de qué manera los que escriben en los BLOG, se autodefinen y describen a su vez diferentes modos de sí mismo y de las formas en cómo se plasman las figuraciones de la subjetividad.

ME TOCO, LUEGO EXISTO

UNA HIJA DE PUTA CON CLASE SPAIN

<http://unahijadeputaconclase.blogspot.com/>

YO PRETENCIOSO

**ESTE ES EL BLOG QUE NADIE ESPERABA NI
NECESITA, CONSIDERADO POR MÍ MISMO COMO
SOSO, INVEROSÍMIL, PRETENCIOSO, FOREVER,
MALVIAJADO Y DE MUY MAL GUSTO.**

<http://yopretencioso.blogspot.com/>

Hedonista Yo?

tengo gustos simples... me satisface lo mejor

<http://hedonistayo.blogspot.com/>

h e c h i z a m i e n t o . . .

UN BLOG: ·IRREVERENTE ·ANTISERIO ·JOVEN

·NOCTÁMBULO ·ARTÍSTICO ·LIBRE ·UNDERGROUND

(SUBTERRÁNEO) ·LOCO (ESQUIZO) ·PORNOPOLÍTICO

(ANÁLQUICO) ·RIZOMÁTICO ·MÚLTIPLE

·FRAGMENTARIO AQUÍ& AHORA

<http://habanemia.blogspot.com/2009/10/dos-poemas-de-legna-rodriguez.html>

* Estilos de cómo se nombran y describen virtualmente algunos escritores de BLOG

El lector de un BLOG puede pasearse por los textos publicados, por las imágenes, leerlos cuantas veces sea necesario, consultar textos publicados con anterioridad, leer los “más recientes o las entradas antiguas”.

YoenLlamas! dijo...

Lamento decírtelo, pero tu texto me gustó mucho...

25/10/09 4:49

Frida la Llorona dijo...

Me sorprendió gratamente leerte. Es más, creo que tu blog es para detenerse en él.

Mis saludos más cordiales.

26/10/09 19:48

Godfellow dijo...

Sigo tu blog desde hace un tiempo, y bueno no siempre comento, pero esta vez me dejaste con la boca abierta.

Muy lindo y desolador al mismo tiempo.

Sino escribieras con tanta fuerza te pediría que fueras al psiquiatra, pero me gusta lo que escribes así que no lo hagas por favor.

27/10/09 15:37

*Comentarios realizados por lectores y seguidores del BLOG
<http://unahijadeputaconclase.blogspot.com/>

Para cerrar ésta aproximación a los conceptos de “lo virtual” sugiero la lectura a la obra de Virilio, quien hace referencia que las llamadas Nuevas Tecnologías de la Información son las tecnologías de la puesta en red, de las relaciones y de la información que, si bien, son portadoras de la perspectiva de una humanidad unida (conectividad), son también las de una humanidad reducida a la uniformidad.

Como señala Virilio, lo virtual enmarcado en las Nuevas Tecnologías también son portadoras de un tipo de accidente global. El accidente, fenómeno inherente a toda tecnología, en el caso del Internet, que es una tecnología mundial, no puede ser otro que un accidente total, es decir que puede afectar a todo el mundo al mismo tiempo, interviniendo nuestras formas de vida, nuestros modos de existir y de ser.

Según Virilio:

Hasta ahora, toda la historia ha tenido lugar en un tiempo local (el propio de cada país)... Y las capacidades de interacción y de interactividad instantánea desembocan en la posibilidad de la puesta en práctica de un tiempo único... Es un acontecimiento sin igual. Es un acontecimiento positivo y al mismo tiempo un acontecimiento cargado de potencialidades negativas.

Existe la ilusión de una velocidad salvadora; la ilusión de que el acercamiento exagerado entre poblaciones no va a traer consigo conflictos sino amor, que hay que amar al que está lejos como a sí mismo.

BIBLIOGRAFÍA

Baudrillard, J., (1996). El crimen perfecto. España: Anagrama.

Cerezo, José M. (2006). La blogosfera hispana: pioneros de la cultura digital. España: Fundacion France Telecom.

Cervera, J. (2006). Una teoría general del blog. En J. M. Cerezo, La blogosfera hispana: pioneros de la cultura digital (págs. 10-19). España: Fundación France Telecom.

Gross Salvat, B. (2000). El ordenador invisible. España: Gedisa

Gubern, R. (1999). El eros electrónico. Madrid: Taurus.

Lash. En López García, Guillermo (ed.). El ecosistema digital: Modelos de comunicación, nuevos medios y público en Internet. Valencia: Servei de Publicacions de la Universitat de València. Disponible

<http://www.uv.es/demopode/libro1/MereloTricas.pdf> p. 70

Maffesoli (1990). El tiempo de las tribus. Icaria, Barcelona

Méndez, Rubio. En López García, Guillermo (ed.). El ecosistema digital: Modelos de comunicación, nuevos medios y público en Internet. Valencia: Servei de Publicacions de la Universitat de València. Disponible en <http://www.uv.es/demopode/libro1/MereloTricas.pdf>

Moreno, I. (2002). Musas y nuevas tecnologías. El relato hipermedia. Barcelona: Paidós.

Orihuela, José Luis. (2006). La revolución de los blogs. Madrid: La Esfera de los Libros.

Rojas, Octavio; Alonso, Julio; Antúnez, José Luis y Orihuela, José Luis. (2005). Blogs. La conversación en Internet que está revolucionando medios, empresas y ciudadanos. Madrid: ESIC

Rojas Orduña, Octavio Isaac. (2005) Blogs. La conversación en internet que está revolucionando medios, empresas y ciudadanos. Madrid: ESIC Editorial.

Lion, C., (2006). Imaginar con tecnologías. Relaciones entre tecnologías y conocimiento. Buenos Aires: Ed. Stella. La Crujía Ediciones.

Mier, Raymundo (2006). "Vértigos de la opacidad: tiempos y experiencia en el régimen tecnológico". Revista Tramas No.25. México. UAM-X.

Mumford, L. (1997). Técnica y civilización. Madrid: Alianza.

Tabachnik, Silvia. Retratos secretos. Figuraciones de la identidad en el espacio virtual. Revista Latina de Comunicación Social, 62. 2007
<http://www.ull.es/publicaciones/latina/200701TabachnikS.htm>

_____. Lenguaje y subjetividad en la red. Juego escritura y conversación en las comunidades virtuales. México, 2005

Turkle, S. (1997) La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era de Internet. Paidós, Barcelona.

Quéau, Philippe. Lo virtual. Virtudes y Vértigos. Paidós. Hipermedia 1. Barcelona 1995

Ryan, Marie-Laure. La Narración como Realidad Virtual. Paidós, Comunicación 154. 2001

Wallace, B. La psicología de Internet. Barcelona. Paidós, 2001. pág. 21

Jordan, T. Cyberpower. The Culture and Politics of cyberspace and the Internet. Londres, Routledge. 1999

Landow, G. Hipertexto La convergencia de la teoría crítica contemporánea y la tecnología *Colección Hipermedia nº 2. Barcelona, Ediciones Paidós, 1995. 284 pp. 2430 ptas.*

Traducción de Patrick Ducher.