

XXII ENCUESTO NACIONAL AMIC-2010
“¿COMUNICACIÓN POS-MASIVA? REVISANDO LOS NUEVOS
ENTRAMADOS COMUNICACIONALES Y LOS PARADIGMAS TEÓRICOS
PARA COMPRENDERLOS.

AMIC
DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN/POSGRADO EN COMUNICACIÓN/
UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA (UIA)

GRUPO 2.COMUNICACIÓN POLÍTICA

COORDINADORES:

FRANCISCO ACEVES.

fracegon@yahoo.com.mx

NORMA PAREJA.

Npareja02@yahoo.com.mx

correoamic@yahoo.com.mx

Título de la Ponencia:”Contra-Reforma Mediática y el Regreso del PRI:
Tensiones y Desafíos de la Reforma Electoral después de la Elección
Intermedia 2009 en México”.

Autor: Hugo Sánchez Gudiño.

DIRECCIÓN: Av. Rancho Seco s/n. Col. Impulsora, Nezahualcóyotl, Estado
de México, C.P. 57130.

Tel. 56 23 08 65.

Tel.Cel.0445541421147.

Email:hugosgudino@hotmail.com

hugosgudino@yahoo.com.mx

hugosan@unam.mx

Institución donde Labora: FES-UNAM-Aragón.

Máximo Grado de Estudios: Dr. En Ciencia Política (FCPyS).

JUNIO-2010

I) Síntesis Curricular:

Profesor-Investigador de la FES-UNAM-Aragón y de la FCPyS de la misma Universidad Nacional. Lic. en Periodismo; Maestro en C. de la Información; y Dr. en Ciencia Política. Miembro del SNI. Autor de una veintena de libros entre los que destacan: Prensa y Poder en el sexenio de MMH (2004); A 25 Años del Informe MacBride (2006); Génesis, Desarrollo y Consol. de los Gpos. de Choque en la UNAM (2006); Campañas, Partidos y Candidatos—Elección 2006 (2007); Entre Fox y Una Mujer Desnuda-Ascenso y Descenso de un Presidente Mediático (2008); Globalización y Cibersociedad (2009); y Comunicación y Democracia-Reflexiones sobre el Nuevo Escenario Mediático y Legal de los Medios de Comunicación en México (2010). Ha ejercido el periodismo desde hace 20 años en Excélsior, El Día y Quehacer Político entre otras publicaciones.

Correo: hugosgudino@yahoo.com.mx

hugosgudino@hotmail.com

hugosan@unam.mx

II) Resumen de la Ponencia: Una vez pasado el proceso electoral de 2009 (elección de 300 diputados federales de mayoría relativa en igual número de distritos y 200 de representación proporcional; así como elecciones de municipios y congresos locales en once entidades, en 6 de ellas también de Gobernador), saltan a la vista los saldos que deja ésta, sobre la consistencia de la nueva Reforma Electoral en el ámbito mediático, su Contra-Reforma que se observa en los siguientes indicadores: 1) Desaliento ciudadano; 2) La lucha por el regreso del viejo Modelo de Comunicación Política; 3) Los Amparos de Televisa y Tv-Azteca; 4) Trife vulnera a la Reforma Electoral; 5) El Caso Sodi; 6) El Impulso de la Contra-Reforma Electoral desde el Congreso de la Unión; y 7) El Crecimiento del voto nulo y del movimiento ciudadano de los Anulistas.

Al mismo tiempo el PRI triunfa, se consolida y avanza; la geografía política estatal se modifica en el ámbito partidista y las Televisoras (poderes fácticos) se preparan con ayuda de un sector importante del Legislativo (la llamada telebancada) a regresar al viejo Modelo de Comunicación Política. Frente a este debate el Presidente Felipe Calderón presenta su propuesta de Reforma Política, al igual que los 3 partidos políticos más importantes y se inicia la discusión. En este escenario presentamos un diagnóstico crítico de lo que la Elección Intermedia nos dejó, haciendo hincapié en las Tensiones y Desafíos de la nueva legislación electoral (cuyos aspectos cruciales de las reformas constitucional y legal 2007-2008 fueron: Acortar las campañas; fortalecer las facultades de las autoridades electorales; y establecer un nuevo modelo de comunicación entre los partidos y la sociedad.), teniendo como marco teórico los conceptos de Videopolítica (Sartori), Cleptocracia (Ackerman, y Gambetta) y las teorías del malestar mediático (Robinson; Postman, y Pharr).

Palabras Clave: Videopolítica, Campañas Electorales, Mediocracia, Partidos Políticos.

III) Resumen de la Ponencia en Inglés (Summary Of The Presentation): Once over the 2009 electoral process (choice of 300 federal deputies by relative majority in as many districts and 200 proportional representation as well as communes and congress elections in eleven local entities, in 6 of them also governor), glaring balances to stop this, about the consistency of the new Electoral Reform in the media sphere, the Counter-Reformation: 1) Discouragement citizen; 2) The struggle for the return of the old model Political Communication; 3) The Defense of Televisa and Tv-Aztec; 4) Violates the Trife electoral reform; 5) The case Sodi; 6) impulse Counter-Electoral Reform from the congress of the union; and 7) Growth vote null and citizen movement canceled.

While the PRI, consolidates and progresses, the state's political geography is changed in the partisan context and Televisions (power that be) are prepared with the help of an important sector of the legislature (called telebanking) to return to the old model Communication Política. Frente to this debate by President Felipe Calderón presented his proposal for political reform, like the 3 major political parties and starts Discussion. This scenario presents a critical assessment of what the midterm elections left us doing emphasize the tensions and challenges of the new electoral law (whose crucial of constitutional and legal reforms 2007-2008 were: Shortening the campaigns, strengthening the powers of the electoral authorities and set a new model of communications between parties and the society), with the theoretical framework of video-concepts (Sartori), kleptocracy (Ackerman and Gambette) and theories of media malaise (Robinson, Postman and Pharr).

Keywords: Videopolitics, Mediocracy, Political Parties, Election Campaigns.

“El PRI recuperará Los Pinos”.

(Enrique Peña Nieto, Gobernador del Edomex en Chihuahua al encabezar un mitin de apoyo a César Duarte, candidato al gobierno estatal por el PRI, PVEM, N. Alianza, PT y Convergencia/ 9-Mayo-2010)

Introducción

Las Elecciones Intermedias de 2009 trajeron consigo novedades importantes, y no sólo en la correlación de fuerzas en la Cámara de Diputados. Prácticamente todas las encuestas habían anunciado la **mayoría simple del PRI(que se convirtió en absoluta con los diputados de su aliado el Partido Verde)**, el desplazamiento del PAN y la caída del PRD, concomitante al crecimiento del PT gracias a Andrés Manuel López Obrador.

Sin embargo, cabe apuntar que no se esperaba la contundencia ni de la victoria priista—ganó cinco de seis gubernaturas en juego---, ni de la caída panista ni del desplome perredista.

El impacto políticamente más destacado del resultado electoral es el **debilitamiento del presidente Felipe Calderón** quien queda en una calidad cercana al **lame duck(pato cojo)**, como se le llama en Estados Unidos a los **presidentes que, por estar en la parte terminal de su mandato, tienen un mínimo margen de acción.**

Sin restarle importancia a dicha cojera, la novedad más importante de este proceso electoral fue la **irrupción del Voto de Protesta**, expresado en la **Anulación** de la boleta y en el sufragio por candidatos no registrados. Muchos de los promotores del **Voto Nulo** han comenzado a organizarse y plantear metas comunes, a pesar de su pluralidad. Este esfuerzo, de éxito aún incierto, nace del **descontento ciudadano** con los partidos políticos que han abusado de mil maneras de su electorado.

Tal vez como nunca antes en este proceso electoral se evidenció una realidad deplorable: **los Poderes Fácticos han iniciado el asalto al poder formal.** Ya no les basta la influencia creciente que tienen sobre éste y sobre la sociedad, **ahora quieren también el poder constitucional.(1)**

El hecho más estridente en este sentido es el de **los próximos legisladores vinculados a Televisa y Televisión Azteca** que fueron postulados por **el Partido Verde.** Ante lo ocurrido con la reforma constitucional y legal en materia electoral de 2007, que le frustró ingresos de miles de millones de pesos al prohibir la compra de tiempos para propaganda política, el **Duopolio Televisivo estará representado ahora en el Poder Legislativo.** Si bien no es la primera vez que personas cercanas a la televisión llegan al Congreso, su representación no había sido tan numerosa y evidente como ahora.

De este modo, con la **cobertura del Partido Verde**, se distorsiona la esencia constitucional de los diputados, que deben ser “representantes de la Nación” (art.51) y no de intereses empresariales, menos aún cuando esos intereses se relacionan con la televisión, que como advertía Popper, si no estaba bajo la regulación efectiva del Estado, se convertiría en **una amenaza para la democracia**. (2)

En este contexto, más que **un Modelo de Comunicación Política**, lo que tuvimos a **prueba durante la Elección Intermedia de 2009** fueron los **rendimientos de dos Modelos de Comunicación Pública en Disputa**, uno promovido por el **Sistema Político** y otro **promovido por el Sistema Mediático**. En esta confrontación, está por un lado un **modelo orientado a que el sistema político rija los procesos comunicativos** conforme a las normas de la política, como quedó expresado en **las reformas de 2007**, y está por el otro lado **un modelo en el que el sistema mediático** ha avanzado significativamente **para imponerles a los procesos comunicativos** los códigos y las reglas propias de la sociedad mediatizada y de la llamada “**Democracia Mediática**”.

Metodología

En el presente Ensayo se ofrece un breve diagnóstico **crítico de las Tensiones y Desafíos de la Reforma Electoral aprobada en 2007 después de la Elección Intermedia 2009 en México**, poniendo énfasis en tres líneas de acción: **La Videopolítica, La Cleptocracia y la Teoría del Malestar Mediático**. El método utilizado no se circunscribe exclusivamente al análisis acerca de la aplicación de la legislación electoral en el ámbito mediático. Nuestra preocupación consistió además en **contextualizar** el tema en un **marco histórico** que se basa en la **Comunicación Política y la Sociología**. En especial de aquella que tiene contenidos de corte analítico y valorativo sobre la corrupción, la movilización ciudadana y la desafección política, la transparencia, y la videocracia. Por tanto, el corpus analizado se limita a la aplicación de la nueva legislación electoral en la Elección Intermedia de 2009, su impacto en los partidos políticos, los medios y en la ciudadanía; así como sus tensiones y desafíos.

1. Objetivos Generales

Realizar un balance crítico de las tensiones y desafíos de la Reforma Electoral del 2007, especialmente en el ámbito mediático, así como su operatividad y funcionamiento óptimo en la Elección Intermedia de Julio del 2009.

2. Objetivos Específicos

2.1. A partir de un marco teórico que tiene como soporte la Videopolítica, la Cleptocracia y la Teoría del Malestar Mediático trazar las bases para analizar los distintos tópicos incorporados a la legislación electoral mexicana en el ámbito mediático, poniendo énfasis en su aplicación en la Elección Intermedia del 2009.

3. Hipótesis

Fue **Robert Dahl** en un artículo titulado “**La ciudad y el futuro de la democracia**” quien presagia el intenso debate que se producirá años después alrededor de dos elementos: el **desencanto o malestar político y los medios de comunicación**. Sin embargo, Michael **Robinson** populariza el término **videomalaise o videomalestar** a raíz de una influyente investigación que tomó forma en un artículo publicado en 1976: “Los asuntos públicos en la tv y el crecimiento del malestar político: el caso de la venta del Pentágono”.(3) El debate entre los términos **videomalestar y malestar mediático** obedece simplemente a los soportes comunicativos que han dominado en los diferentes periodos de la evolución de la comunicación política, mismos que se **sincronizan** con el advenimiento de los que **Sartori denomina Videopolítica**, para hacer referencia sólo a uno de los múltiples aspectos del **poder del marketing y del video**: su incidencia en los procesos políticos, y en ello una radical transformación de cómo ser políticos y de cómo gestionar la política.(4)

En esta investigación reflexionaremos sobre lo anterior tomando como base la reforma **electoral del 2007, su nexos con los medios electrónicos y su aplicación en la Elección Intermedia 2009**.

Asimismo, trazamos como hipótesis central de trabajo la siguiente:

La Reforma Electoral del 2007 crea las condiciones óptimas para que las contiendas electorales sean más equitativas, transparentes y dejen de convertirse en un negocio elevadamente lucrativo para los medios electrónicos.

Lo anterior traerá consigo una **respuesta frontal de las Dos empresas Televisivas** más importantes del país (**Televisa y TV-Azteca**) que a través de todos sus espacios de influencia cuestionarán y boicotearán sistemáticamente la aplicación de la nueva legislación, **demandando el retorno del viejo modelo de comunicación política.**

Esta situación exhibe algunos de los **aspectos más vulnerables y vacíos profundos de la nueva legislación electoral**, que los partidos políticos han comenzado a violar en franca complicidad con las televisoras y la misma autoridad electoral (IFE). El **panorama observado en la Elección Intermedia de julio del 2009** será decisivo para el **éxito o fracaso futuro de la reforma electoral del 2007**, así como un enorme **termómetro del malestar mediático** que esta ha traído consigo y que seguramente se traducirá en un amplio abstencionismo ciudadano.

Corrupción, Malestar Mediático y Videopolítica: Modelo Teórico para Armar

En el momento en el cual **el mito democrático** parecía predominar de manera absoluta, los sistemas políticos occidentales, anota Della Porta y Mény, se encontraban bajo el aguijón de innumerables problemas: crisis de los partidos, crisis de la participación, crisis económica y crisis de los valores.”Desde esta óptica, los fenómenos de corrupción desarrollados en el curso de los años noventa, y aún más la crecida sensibilidad de la opinión pública hacia tal problema, representaban una de las expresiones más penetrantes de dicha crisis.” (5)

La **escuela funcionalista norteamericana** destacaba las **ventajas de una determinada dosis de corrupción** en los países socialistas o en aquellos subdesarrollados: **la corrupción representaba el “aceite” necesario para**

accionar mecanismos trabados o envejecidos. En el mismo sentido se expresaba **la teoría sociológica de las organizaciones** en el **caso francés**, donde la “**sociedad del inmovilismo**” funcionaba gracias al uso generalizado de arreglos entre los encargados de los trabajos.(6)

Para intentar comprender el interés que ha suscitado el problema de **la Corrupción** en la práctica política es necesario tomar en consideración distintos factores, de acuerdo a lo que **sugiere Ackerman**: “Hay que distinguir **entre Cleptocracias**, en las que la corrupción se halla organizada en la cúpula del gobierno y otros” actores políticos. (7)

Así elabora su **tipología** aplicable para el estudio de la **corrupción política,destacando los siguientes conceptos: Cleptocracia;y Estados Dominados por las Mafias:**

- **Cleptocracia:** se puede definir así: Se refiere a un gobernante o funcionario de alto nivel cuyo objeto principal es el enriquecimiento personal y que detenta el poder de realizar este objetivo mientras está en el cargo público; (8)

Mafias: Diego Gambetta define una mafia como un grupo de crimen organizado que proporciona servicios de protección que sustituyen a los que proporciona el Estado en las sociedades ordinarias. En algunos casos bilaterales, el Estado y la Mafia comparten los negocios de protección y quizá incluso tienen servicios que se solapan;(9)

En conclusión, existen **tres dimensiones fundamentales** para determinar la incidencia de la **corrupción política**, que lo mismo afecta la disponibilidad de los políticos para aceptar **sobornos y financiamiento ilegal de sus campañas electorales**, la tolerancia de los votantes a dichos pagos y la voluntad de pagar de los grupos económicamente fuertes(10):1)La existencia de favores centrados en

pocas personas a disposición de los políticos(11);2)La capacidad de los grupos económicamente poderosos para obtener estos beneficios legalmente; y 3)Las estabilidad temporal de las alianzas políticas. La inestabilidad puede surgir de la lucha por el botín del cargo, pero los gobiernos en las sociedades ideológicamente divididas pueden también ser inestables; (12)

En suma, los teóricos adscritos a esta corriente **del malestar mediático** sostienen que, lejos de **informar y movilizar al público**, la cobertura informativa promueve el cinismo del público y la **apatía política**, esto es, **la desafección política**. “El Homo Sapiens se convierte en Homo Videns.La cultura de la imagen rompe el equilibrio entre la pasión y la racionalidad...La ignorancia se ha convertido casi en virtud”.(13) En esta perspectiva el **Malestar Mediático** junto con **la Democracia** configuran un modelo teórico en proceso de construcción, mismo que se articulará con tres categorías más: **Partidos Políticos,Corrupción y Videopolítica**.(14) Así lo planteaba **Robert Michels** hace casi un siglo,al señalar que todos los partidos son organizaciones oligárquicas, **y Meyer** pone énfasis en que estos son parte conspicua de la corrupción política mexicana.En este sentido un amplio estudio realizado por el Colegio de la Frontera Norte(Colef) demuestra que a pesar de que uno de los objetivos centrales de **la Reforma Electoral de 2007-2008 fue abatir los costos de los comicios,”México se mantiene como una de las democracias más caras de América Latina”,**donde el costo del **voto equivale a 18 dólares,**mientras que en Brasil apenas significa 29 centavos de dólar.(15)

Elección Intermedia 2009 y los Trazos de la Sucesión Presidencial 2012

Los **resultados de la Elección Intermedia del 2009,**demostrarón que **el PRI,** junto con **sus aliados del Partido Verde,** fueron **los partidos que mayores triunfos** obtuvieron, tanto en la **Cámara de Diputados** como a nivel local, mientras el **PAN enfrentó un retroceso**—que incluso orilló a la renuncia de su presidente nacional—y el **PRD perdió gran parte del capital político logrado en las elecciones presidenciales de 2006,**lo mismo en San Lázaro que en varias

entidades, donde incluso en algunas perdería el registro por su bajo porcentaje de votación.(16)

Los **resultados del 5 de julio del 2009** colocaron al **PRI** como el gran **vencedor de la contienda**. En lo referente a las **5 Gubernaturas**, el tricolor **retuvo Nuevo León y Campeche**, y si bien es cierto que **perdió Sonora** frente al **PAN**, destaca el hecho de que **arrebato al blanquiazul los gobiernos de San Luis Potosí y Querétaro**(esta última llevaba su segunda administración panista).Asimismo, sobresalen **los triunfos priistas en otras entidades**. Por ejemplo, **el Estado de México**, el estado con el mayor número de personas inscritas en la lista nominal, pues cuenta con más de **10 millones de votantes**, que representan casi 13% de los electores a nivel nacional.

En ella el **PAN gobernaba 25 municipios** en los que habita **30% de la población**, incluyendo **Naucalpan, Tlalnepantla y Toluca**, la capital. Pero sólo se quedó con el gobierno de 13 alcaldías, en las cuales vive 3.4% de los mexiquenses.(17)

En cuanto al **PRD**, **este gobernaba 33 municipios** y a **41% de la población**. Sin embargo, se quedó con apenas 11 alcaldías que concentran a 3.7% de los mexiquenses, pues **dejó de encabezar las administraciones de Ecatepec y Nezahualcóyotl, los dos municipios más poblados del país**.(18)

De esta manera, los **partidos políticos comenzaron a diseñar sus estrategias de cara a los comicios del 2010**.Ganar gubernaturas, presidencias municipales y congresos locales, les permite no sólo impulsar sus políticas públicas y agendas legislativas, sino también el **manejo de los programas sociales y la presencia mediática de sus legisladores y funcionarios públicos**, acercándolos a los electores; es decir, les permite ir **construyendo el camino para los comicios presidenciales de 2012**.

Voto nulo: Protesta metafísica

En la **Elección Intermedia del 2009**, el **5.4% de los electores Anuló su voto**. Un movimiento *sui generis*, surgido espontáneamente, que alentó a los votantes a

acudir a las urnas para votar por candidatos no registrados o simplemente anular se voto.

Como señaló **Denise Dresser, una de sus más visibles promotoras:** “**anular es votar.** Es participar. Es ir a la urna y depositar una boleta para expresar el descontento con un sistema democrático mal armado, que funciona muy bien para los partidos pero muy mal para los ciudadanos”. El sistema impide que haya rendición de cuentas democrática: los ciudadanos no pueden sancionar a sus representantes. Los **datos preliminares de la elección indican que los votos anulados superaron con mucho a los depositados en la elección intermedia comparable, la de 2003.**(19)

El anulismo tuvo un desempeño notable, por ejemplo, en la ciudad de México en 10.8% de los electores anularon su voto, en Puebla el 7.3% y en Jalisco el 5.45%(Cifra récord de un millón 839 mil 971 sufragios cancelados).

Los mismos promotores del **llamado movimiento anulista afirman que la tarea del ciudadano no se debe quedar en el voto blanco**, sino comenzar la articulación de nuevas asociaciones civiles que incorporen un activismo político **como contrapeso participativo de la partidocracia.**

Al respecto, para las grandes Agrupaciones Políticas Nacionales (APN) es necesario reflexionar **sobre este fenómeno que responde a la inconformidad de los ciudadanos y que alcanzó una cifra nunca antes vista de un millón 839 mil 971 electores que votaron en blanco o anularon su boleta electoral – 5.39%** de la votación- lo que significó 50% por encima del PT, 60% por encima del Partido Nueva Alianza, 120% del Partido Convergencia y cinco veces por arriba del Partido Social Demócrata, que perdió su registro.

Por esta razón, los **promotores del movimiento anulista advierten que seguirán trabajando en busca de abrir cauces de participación para los ciudadanos.**

Entre Televisa-PVEM y Simón Charaf - Bar-Bar

El empresario **Simón Charaf, dueño del Bar Bar** decidió contar su historia: **acusa a la Procuraduría del Distrito Federal de someterse a los designios de**

Televisa para manipular las investigaciones del **caso Cabañas** y responsabilizar a empleados, gerentes y propietarios del bar.

Para demostrar sus dichos, **ha subido a Internet** una página en la que da a conocer los videos completos de sus cámaras de seguridad, fotografías de celebridades y funcionarios de la televisora—incluido el **propio Azcárraga Jean**— para mostrar de qué estaba compuesta la clientela del lugar y marcar desde ahí su contraofensiva. El **trasfondo** dice es un **Conflicto entre Accionistas por la propiedad** de una **empresa llamada Imagen y Talento Internacional SA de CV** de la cual **Televisa posee el 51% de las acciones y Simón Charaf el 49%**. (20)

Un As Bajo la manga le permite respirar y **cesa el hostigamiento de Televisa**: Dar a conocer a la opinión pública los **pormenores de los Spots del Partido Verde**. En entrevista con el diario Reforma, **Charaf afirmó que él propuso, a principios de 2009, la campaña del PVEM con los actores Araiza y Perroni (21)**: “El negocio más grande que llevé a la mesa lo incumplieron (Televisa). La campaña del PVEM con Raúl Araiza y Maité Perroni yo la puse en la mesa, y me dijeron que no se haría porque no iba a haber ese tipo de proyectos... A los 15 días estaba en el aire. Les dije que no se valía. pregunté **qué pasa con mi comisión**, y me dijeron que no habría. **Fue un negocio de millones de pesos**”. (22)

Modelo Comunicación Política a Prueba

Las **reformas deben evaluarse por sus resultados**. La **electoral de 2007** ya ha dado algunos que ayudan a **sopesar su calidad y relevancia**. Tres **parámetros** de evaluación son centrales: **equidad, libertad y eficacia**. El **modelo de spots y su volumen excesivo trivializó el debate** y junto con la prohibición de campañas negativas fomentó cánticos de buenas intenciones y mucha mentira.

Cobertura noticiosa sin valor noticioso, **entrevistas “pagadas”** y ello generó **más inequidad** de la que existía anteriormente.

El mayor avance lo **constituye la prohibición para que los gobernantes usen la publicidad oficial para fines de promoción personal**. Desafortunadamente siendo una buena medida, no ha sido observada. Todos los días la prensa nacional contiene gacetillas de gobernadores y presidentes.

Teniendo la Elección Intermedia de 2009 como parámetro de medición de la nueva legislación electoral observamos lo siguiente:

1.Las reformas promulgadas el 13 de noviembre de 2007 y que se pusieron en práctica durante **la elección intermedia del 2009, particularmente la eficacia del artículo 41 constitucional, funcionaron de manera óptima ;**

2.Los **radiodifusores** en un amplio porcentaje **respetaron las nuevas reglas atendiendo a las indicaciones del IFE** y difundieron los mensajes de los partidos, sabiendo que de cualquier manera se estaban difundiendo en tiempos estatales. Entre centenares de empresas concesionarias de espacios de radiodifusión, **dos infringieron la ley de manera consuetudinaria y sostenible: Televisa y TV-Azteca** apostaron **“a sabotear la difusión de los spots, perjudicaron las campañas electorales presentando a los partidos como culpables de la interrupción de programas y eventos deportivos,** engañaron a sus telespectadores ofreciéndoles versiones falsas de las reglas electorales, utilizaron canales concesionados para cometer infracciones”(23);

3.-En el 2009 se tuvo una **avalancha de mensajes políticos cuya abundancia y reiteración** han sido antagónicas de una política sustentada en la información puntual acerca de **las plataformas de los partidos** .Con **estos formatos,** los **partidos se acogieron al recurso del slogan y desecharon la vía de la deliberación para enterar y persuadir a los** ciudadanos. La **Dictadura del Spot** terminó por imponerse;

4-Las restricciones que buscaron evitar que volviera a suceder **una injerencia del dinero en las elecciones como la hubo en 2006 y una injerencia de las televisoras** en la legislación como la que hubo con la **Ley Televisa,** se convirtieron **“en un curita para el mal de fondo que hay...Omitieron la segunda parte, y dejaron al descubierto los intereses de la ciudadanía en la regulación de los medios ”.**(24)

5--La **consolidación del IFE como autoridad en materia de comunicación y como órgano regulador de los medios,**con sus deficiencias deben ser estudiadas;

6. Para respaldar al **Partido Verde Ecologista de México**, que en sus listas para la Cámara de Diputados incluyó a varios personeros de **Televisa y Azteca**, ambas empresas **difundieron spots pretendidamente pagados por legisladores del PVEM**. El Tribunal Federal Electoral, en una resolución de inusitado sometimiento al poder mediático, **consideró que no había contravención legal** en estos ;(25)

7.- Al permitir que sólo los partidos políticos participen en la elaboración y difusión de los mensajes electorales, se **configuró una estructura altamente partidocrática** ;

8.- La **política se trivializó y spotizó** ,convirtiéndose en espectáculo: se transmitieron a la **población más de 22 millones de spots entre campañas y precampañas**. Así la esencia de la **Videopolítica repitió el mismo modelo informativo del spot adoptado** en las elecciones de 2000, 2003 y 2006;

9.- La legislación **sobre precampañas resultó fallida**. Los partidos **no hicieron precampañas**, sino **campañas por adelantado**(26);

10. Uno de los principales **retos lo constituyen las adecuaciones de homologación de la Ley de Radio y TV**;

11. La **desafección política parece haber beneficiado al PRI**: que obtuvo **237 diputaciones federales, 184 de ellas de mayoría relativa en la Elección Intermedia** del 2009. Todavía se dio el lujo de recuperar las gubernaturas de San Luis Potosí y Querétaro, además de conservar para sí Nuevo León, Campeche y Colima. Solamente perdió Sonora. **El PAN cayó a 27% de la votación nacional, mientras que las izquierdas pulverizadas se desfondaron quedando**, el que obtuvo más, el PRD con 13% de la votación efectiva.

12. Frente a un **PAN sin candidaturas fuertes y visibles** y unas izquierdas que **apuntan a una ruptura en el mediano plazo entre Marcelo Ebrard y AMLO**, el **PRI parece** que tiene más de la mitad del camino andado, **colocando como punta de lanza a su candidato más mediático, Enrique Peña Nieto**.

NOTAS

- (1) Rodríguez Araujo, Octavio (coord.): México ¿un nuevo régimen político? México. Siglo XXI Editores.2009289p.
- (2) Popper, Karl, et.al. La televisión es mala maestra.México.FCE.2006.100p.
- (3) Robinson,Michael. "Public Affairs television and the growth of political Malaise, The case of the Selling the Pentagon" en American Political Science Review vol.70.no.3.1976, p.p.409-32.
- (4) (Sartori,Giovanni.Homo Videns.La sociedad teledirigida.México.Taurus,1998,p.p.100-110) / Dahl, Robert."The City in the future democracy" en American Political Science Review, vol. 61, no.4.1967, p.967.
- (5) Della Porta, Donatela y Méndy, Yves."Democracia y corrupción" en Metapolítica No.45.México. Enero-Febrero-2006.p.36.
- (6) Dor G., Ben. "Corruption,Institutionalization and Political Development" en Comparative Political Studies No.1. USA. 1974. p.p.63-84.
- (7) Corrupción se puede definir de la siguiente manera: Intercambio clandestino entre dos mercados, el político y/o administrativo y el mercado económico y social. Es un intercambio oculto que viola normas públicas, jurídicas y éticas, sacrificando el interés general por el privado—Della Porta, Donatella e Méndy, Yves."Democracia y Corrupción" en Metapolítica No.45. Op. Cit. p.38 / Coolidge, Jacqueline y Susan Rose-Ackerman. High-Level Rent Seeking and Corruption in African Regimenes: Theory and Cases, policy research working paper 1780.Banco Mundial. Washington DC.1997.
- (8) Stanislav, Andreski. "Kleptocracy or Corruption as a System of Goverment" en The African Predicament: A Study in The Pathology of modernisation. Nueva York, Atherton 1968
- (9) Gambetta, Diego. The Sicilian Mafia. Cambridge, Harvard University Press, 1993.
- (10) Ades, Alberto y Di Tella,Rafael."Competition and Corruption" en Applied Economics Discusión Paper Series No.169.Oxford, Oxford

- University.1995/Distintos teóricos y estudiosos del sistema político norteamericano han manifestado su preocupación por que el costo de las campañas políticas estimule los tratos de “toma y daca”.
- (11) Nuncio, Abraham.”Dinero, campañas, corrupción” en La Jornada. México, D. F. 12-Diciembre-2005, p. 23
 - (12) Robinson, Michael.”Public affairs television and the growth of political malaise, the case of The selling the Pentagon”,op.Cit. p.426.
 - (13) Sartori,Giovanni.Homo Videns.La Sociedad Teledirigida.México.taurus,1998,p.p.100-110.
 - (14) Norris, et. al. “introduction, The growth of critical citizens?” en Pippa Norris (ed).Critical Citizen. Global support for democratic governance, Oxford,1999,Oxford University Press.p.p.1-27.
 - (15) Díaz Bautista-Alejandro.Análisis económico-político de las Elecciones en México 2010.México.Colegio de la Frontera Norte.2010.
 - (16) Caporal ,J. Antonio.”Los Partidos Diseñan sus estrategias para 2010” en Revista Vértigo No.449.México.D.F. 25-October-2009, p.p.22-23
 - (17) Ibidem.p.24./IFE-Informe-Resultados Electorales-2009.México.IFE.2009.
 - (18) Ibidem.
 - (19) Denise Dresser, “Anular es votar”, *Reforma*, 15 de junio de 2009.
 - (20) Aristegui,Carmen.”¿Qué no te queda claro? En Reforma.México.d.F. 26-Marzo-2010.p.15/Impacto-Redacción.”Arremete dueño de Bar Bar contra Televisa” en Impacto El Diario.México.D.f. 25-Marzo-2010.p.11
 - (21) Hernández,Érika,et.al.”Reta pos spots PVEM a Charaf” en Reforma.México.D.F. 25-Marzo-2010.p.7/Por esta campaña,el PVEM,Televisa y su revista TV y Novelas fueron multados por el IFE por 13 millones de pesos,quien consideró que violaron la Constitución y la Ley Electoral que prohíben pagar spots políticos.
 - (22) Zamarripa,Roberto.”Exhibe Charaf a Partido Verde” en Reforma.México.D.F.26-Marzo-2010.p.10.
 - (23) Trejo Delarbre, Raúl.”El Modelo de comunicación política a prueba” en Voz y voto No.200.México.D.F.Octubre-2009.p.6

- (24) Madrazo, Alejandro, et.al. El modelo de comunicación política a prueba en Voz y Voto No.200.op.Cit.p.p.8-9
- (25) Trejo Delarbre,Raúl."Difundir, discutir y discurrir" en Revista Zócalo.no.116.México.D.F.Octubre-2009.p.p.9-10
- (26) Córdova Vianello,Lorenzo."Aciertos y debilidades del modelo de comunicación política" en Revista Zócalo No.116.México.D.F.Octubre-2009.p.12;

BIBLIOGRAFIA

Ades, Alberto y Di Tella, Rafael."Competition and Corruption" en Applied Economics Discussion Paper Series No.169.Oxford, Oxford University.1995.

Aguilar Zinder, Adolfo."El compromiso de combatir la corrupción" en Los Compromisos de la Nación. México. Plaza-Janéz. 1996.

Coolidge, Jacqueline y Susan Rose-Ackerman. High-Level Rent Seeking and Corruption in African Regimes: Theory and Cases, policy research working paper 1780.Banco Mundial. Washington DC.1997.

Dor G., Ben. "Corruption, Institutionalization and Political Development" en Comparative Political Studies No.1. USA. 1974.

Gambetta, Diego. The Sicilian Mafia. Cambridge, Harvard University Press, 1993.

Madrazo, Alejandro, et.al. El modelo de comunicación política a prueba en Voz y Voto No.200. México. DF. Octubre 2009.

Norris, et. al. introduction, "The growth of critical citizens?" en Pippa Norris (ed).Critical Citizen. Global support for democratic governance, Oxford,1999, Oxford University Press.

Park, Byeong. "Political Corruption in South Korea: Concentrating on the Dynamics of Party Politics" en *Asian Perspectives* No.19.1995.

Popper, Karl, et.al. *La televisión es mala maestra*. México.FCE.2006.100p.

Rodríguez Araujo, Octavio (coord.): *México ¿un nuevo régimen político?* México. Siglo XXI Editores.2009.289p.

Stanislav, Andreski. "Kleptocracy or Corruption as a System of Government" en *The African Predicament: A Study in The Pathology of modernisation*. Nueva York, Atherton 1968.

Trejo Delarbre, Raúl."El Modelo de comunicación política a prueba" en *Voz y voto* No.200.México.D.F.Octubre-2009.

Khan, Mushtaq." A Typology of Corrupt Transactionns in Developing Countries", *IDS Bulletin*.1996.

HEMEROGRAFÍA

Cansino, César."¿Honradez en política?" en *Metapolítica* No.45.México, D. F. enero-febrero 2006.

Caporal ,J. Antonio."Los Partidos Diseñan sus estrategias para 2010" en *Revista Vértigo* No.449.México.D.F. 25-October-2009, p.p.22-23.

Dahl, Robert."The City in the future democracy" en *American Political Science Review*, vol. 61, no.4.1967.

Della Porta, Donatela y Méndy, Yves."Democracia y corrupción" en *Metapolítica* No.45.México. Enero-Febrero-2006.

Denise Dresser, "Anular es votar", *Reforma*, 15 de junio de 2009.

Etzioni, Amitai. Capital corruption: The New Attack on American Democracy. Transaction Publishers.1988/Mény, Yves. "Fin de Siecle Corruption: Change, Crisis and Shifting Values" en International Social Science Journal No.149.1996.

Meyer, Lorenzo."Sigue vigente la teoría negra de la política" en Reforma. México. D. F. 1 Agosto-2005.

Nuncio, Abraham."Dinero, campañas, corrupción" en La Jornada. México, D. F. 12-Diciembre-2005.

Reed, Steven."Political Corruption in Japan" en International Social Science Journal No. 48.1996.

Robinson, Michael. "Public Affairs television and the growth of political Malaise, The case of the Selling the Pentagon" en American Political Science Review vol.70.no.3.1976.

Tirole, Jean. "A Theory of collective Reputations" en Review of Economic Studies. 1996.