

**Mtro. Lenin Martell Gámez**

**Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma del Estado de México**

**GI 5: Periodismo**

**21 de mayo de 2010**

**“La contribución informativa de Radio Educación a la vida pública en la zona metropolitana”**

**I. Introducción**

El presente trabajo tiene como objetivo analizar la programación de Radio Educación con el fin de explicar cómo la emisora contribuye a ampliar la discusión en el espacio público en la zona metropolitana a través de su información. El estudio es relevante en tanto en México se desconoce con precisión la aportación informativa de la mayor parte de los medios de comunicación a la vida pública del país. La pesquisa se aborda a partir de un análisis empírico de las funciones sociales de la emisora y de los principios de lo público que refleja en su información. La investigación es parte de un estudio más amplio que intenta explicar la contribución de Radio Educación al debate sobre la construcción del servicio público de radio en México.

**II. Antecedentes**

Radio Educación (XEEP-1060 AM) es una emisora estatal con una programación educativa y cultural fundada en 1968. Trasmite en la zona metropolitana principalmente aunque alguna de su programación se repite en otras radios estatales y culturales de la República. Es un órgano descentralizado que pertenece al Consejo Nacional para la Cultura

y las Artes de México (CONACULTA). Desde dicha fecha, la radio ha logrado desarrollar contenidos de utilidad social. En este trabajo no pretendemos presentar el desarrollo histórico de la programación, pero explicaremos algunas razones que permitieron que se fortalecieran los contenidos:

1) Liderazgo—Hubo un sólido liderazgo del director Enrique Atonal, quien propuso desarrollar una radio cultural y no sólo una educativa como se le había encomendado. El liderazgo permitió: a) la continuación en el proyecto, porque se pudo conformar a un equipo encabezado por Granados Chapa, quien fortalece los programas informativos (a través de la red de corresponsalías), educativos, culturales y la barra infantil; b) promover la pluralidad en los contenidos para atender a una mayor diversidad de grupos sociales; c) realizar otras actividades como la creación de la unidad de investigación y capacitación.

2) Perfil de los realizadores—El contexto social de los años setenta atrajo a la emisora a un equipo de colaboradores que quería romper con formas tradicionales de entender la cultura; altamente comprometidos en el plano social y ético; dispuestos a aprender y experimentar nuevas formas de hacer radio, contestatarios y opositores del oficialismo y la corrupción.

3) Independencia editorial—El trabajo de los realizadores fomentó la independencia de los contenidos y que se le diera voz al radioescucha con el propósito de cuestionar la agenda oficial; dicho objetivo fue apoyado por la mayoría de los directivos pese a las presiones gubernamentales en algunos sexenios.

4) Contexto político social—En algunos periodos dicho contexto fue favorable para la emisora, lo cual contribuyó en el fortalecimiento de los contenidos; por ejemplo: a)

durante 1976, Reyes Heróles permitió cierta apertura en los medios a causa de la discusión de los partidos políticos y de la reforma política del Estado; b) en los setenta, un sector de la población encontró en Radio Educación alternativas de expresión, una nueva forma de comunicarse, entretenerse e informarse mediante contenidos críticos y que discutían los grandes temas sociales, situación que contribuyó a construir una audiencia para la emisora.

5) Legitimidad social—En la primera década de transmisiones, Radio Educación pudo lograr legitimidad dentro de ciertos grupos sociales, creó una tradición de hacer radio y fue referente para otras emisoras a nivel nacional.

6) Políticas institucionales—Los Acuerdos “21” y “203” fortalecieron las relaciones con el Estado y los trabajadores, porque a través de estos reglamentos: a) se sientan precedentes que le brindan cierta autonomía política a la emisora, los cuales impactaron positivamente las actividades de la programación al darle a la emisora un carácter cultural y cívico, y no sólo educativo; b) contribuyeron a cohesionar al equipo de producción; c) el “Acuerdo 203” respalda el perfil no lucrativo de la emisora, la autoriza como organismo desconcentrado y recibir recursos extras de financiamiento diferente a aquellos otorgados por el Estado; d) durante la administración de Pi Orozco, se creó el Comité interno de evaluación de la programación que integraba a representantes del sindicato, productores y directivos y que tiene injerencia sobre las decisiones de programación pese a las presiones gubernamentales.

Entre otras, estas seis razones aportaron elementos para fortalecer una barra programática con contenidos de utilidad social. Pero al mismo tiempo contribuyeron para que, en el cambio de siglo, la programación pudiera brindar a los escuchas contenidos que

contribuyeran a ampliar el espacio público. En la primera década del Siglo XXI. Encontramos otras características que ayudan a fortalecer la programación:

1) Programación—Se fortalece la barra programática con contenidos de educativos y culturales; lo cual se debe a que: a) Se experimentaron nuevos géneros y se fortaleció la barra infantil; se fomentan las coproducciones y el intercambio de programación con radiodifusoras de servicio público de otros países. b) Se reactiva el Comité Interno de Evaluación, en el cual se discuten las decisiones de programación, fue un gran acierto de en este periodo, porque se integran la participación de diferentes trabajadores de la emisora (sindicato, trabajadores, directivos). Al no haber estudios de audiencia, este mecanismo fue importante para fortalecer la programación y sopesar decisiones unilaterales de la dirección.

2) Modernización tecnológica—Se pone en marcha un plan integral de modernización tecnológica que no sólo consistió en dotar de infraestructura a la emisora sino en articularla con otras actividades en beneficio de la programación de la emisora: la creación del Archivo sonoro o capacitación a empleados en la producción con herramientas digitales.

3) Relación con el Estado—Los trabajadores logran negociar con el Poder legislativo el catálogo de puestos, lo cual contribuye, aunque de manera restringida, a otorgarle una mayor autonomía a las actividades de la emisora.

4) Relación con la sociedad—a) Se apoya con producción y con intercambio de programación a radiodifusoras estatales y culturales y a instituciones federales y no lucrativas dedicadas a la difusión de la educación y la cultura; b) algunos trabajadores promueven estrategias de programación como los controles remotos o festivales dentro de

la radiodifusoras para estrechar vínculos con la audiencia; c) se fomenta la visibilidad nacional e internacional de la emisora a través de publicaciones y foros.

5) Responsabilidad social—Mediante los anteriores logros, la emisora contribuye a redefinir su responsabilidad social; se convierte en un referente a nivel nacional e internacional como una emisora estatal con vocación de servicio público. Este hecho, fortalece su legitimidad social como una institución de la comunicación pública y la cultura. De esta forma, Radio Educación se suma al debate nacional en torno a la construcción del servicio público de radio en México.

De esta forma, Radio Educación ha recorrido trazos distintos en comparación con la mayoría de radios estatales en el país. Observamos que ha tenido una relación un tanto diferente con el Estado y la sociedad que otras radios estatales, porque ha logrado acuerdos importantes que le han permitido desarrollarse. Podría haber varias lecturas al respecto, pero se puede inferir que entre las razones sobresale el hecho que nació en medio de una coyuntura sociopolítica que atrajo a realizadores con un compromiso singular y con fuertes deseos de cambiar esquemas sociales. Los primeros directores apoyaron sus ideas y las encauzaron, y eso fue fundamental para edificar cimientos tanto a nivel de producción como aquellos de carácter normativo que le dieron un carácter educativo y cultural a la emisora. El mismo contexto social facilitó la construcción de la audiencia, porque un sector de la sociedad, aunque reducido buscaba otro tipo de información y entretenimiento.

### **III. Metodología**

Para cumplir con nuestro objetivo, se analizó la barra programática transmitida del 17 al 23 de octubre de 2005, bajo un estudio metodológico descriptivo y cualitativo/interpretativo.

En un periodo conceptual de la investigación (que por razones de espacio no se menciona aquí), identificamos los rasgos centrales de una programación con orientación de servicio público: Utilidad social de los contenidos y los principios de lo público en los contenidos:

1) *Utilidad social de los contenidos*—Se evaluó a partir de las *dimensiones: Función cultural, Función informativa, Función educativa* y Función de entretenimiento.

2) *Principios de lo público en los contenidos—pluralidad, diversidad, participación e independencia editorial*. Esta categoría pretende evaluar cómo se cumplen estas características de lo público en los contenidos de la barra programática. Aunque la *universalidad* es un rasgo importante de una programación que corresponde al servicio público. No fue tomada en cuenta como tal, por las características propias de Radio Educación, cuyo alcance en la transmisión sólo se delimita a la zona metropolitana principalmente.

*¿Por qué escoger el 2005 como periodo de estudio?* En la primera década de este siglo se percibe una estabilidad en los programas de la XEEP, lo cual puede motivar el fortalecimiento de una audiencia más plural. A pesar que el Estado no ha respaldado a Radio Educación normativamente mediante una ley que ampare el desarrollo del servicio público, la emisora ha podido construir un proyecto radiofónico—a través de coproducciones nacionales e internacionales, capacitación, tradición en las realizaciones,

visión plural de los contenidos, etc.—que se aproxima a la radio de servicio público. Los mismos realizadores de la estación consideran que ellos producen contenidos de utilidad social que apelan a la pluralidad, diversidad; promueven la participación, y gozan de una amplia autonomía editorial.

Se seleccionó la semana de programación para analizar de acuerdo al desarrollo de Radio Educación a lo largo de seis años. Los cambios más significativos de la estación se dieron al inicio de la gestión de la directora Lidia Camacho en el 2000. Aunque los cambios en la programación fueron pocos, el periodo más estable en los contenidos lo encontramos en el 2005, el cual ocurrió justo antes de que empezaran las campañas políticas para la carrera presidencial de 2006. A partir de principios de aquel año, se politizan los contenidos; *por lo que resulta típico y representativo analizar la programación de la semana del 17 al 23 de octubre de 2005*. Además, porque la planeación de la barra programática se realiza semanalmente y esto facilitaba el proceso metodológico. Como garantía de que la programación había sido más estable había sido en el 2005, se examinaron las barras programáticas a partir del 2000.

1) Delimitación del corpus—Se consiguió en la fonoteca de la emisora las 72 producciones que conformaron la barra programática de esa semana. Unos cuantos programas fueron retransmitidos y otros fueron repetidos hasta dos veces durante esa semana. No se tomaron en cuenta para el análisis los espacios en donde los locutores presentan música. Aunque se trata de momentos en los que también hay un trabajo especializado de programación musical, no son programas como tales, sino transcurso en los que se presenta la música y se hacen breves comentarios. Tampoco se analizó el programa “La hora nacional”, porque es una producción externa a la emisora. En el caso de

las cápsulas promocionales, no fueron de interés para el análisis, porque de igual modo son producciones que en su mayoría pertenecen a los tiempos oficiales; o bien, anuncian la programación. Por la misma razón, no se incluyó el espacio, “Hoy en el 1060” que anuncia la cartelera de programación del día.

<b>Estrategia metodológica</b>	
<b>Universo de estudio:</b> Barra programática de Radio Educación	
<b>Categoría 1:</b> Utilidad social de los contenidos	<b>Categoría 2:</b> Principios de lo público
Dimensión 1: Función cultural	Dimensión 1: Pluralidad
Dimensión 2: Función educativa	Dimensión 2: Diversidad
Dimensión 3: Función informativa	Dimensión 3: Participación
	Dimensión 4: Independencia editorial

2) Medición de la utilidad social de los contenidos—Para evaluar la función social se realizó un trabajo descriptivo de la programación a partir de la clasificación de datos. Para ordenar la información y responder a nuestra pregunta, primero se evaluaron las funciones sociales de la programación (cultural informativa y educativa). Como se dijo, los programas infantiles se analizaron de manera independiente, porque tienen otro lenguaje y formato, y el escucha-meta es diferente. Para evaluar este punto, también se tomó en cuenta la articulación y estabilidad de las producciones en la barra programática, porque un programa es también pertinente en medida al conjunto de la programación y con base en el tiempo que éste lleve al aire en la emisora.

El análisis descriptivo de las funciones sociales de la programación se comparó con la información obtenida a partir de las entrevistas hechas a realizadores de la estación con



el fin de contrastar información estadística con aquella proporcionada por parte de los informantes clave. En el caso del entretenimiento, la información obtenida a partir de las entrevistas no se confrontó con otros datos estadísticos porque nos interesaba analizar esta variable en función de la perspectiva de los realizadores y no de la audiencia o de un análisis de contenido. Más adelante explicaremos cuál fue la estrategia seguida para el diseño de las entrevistas.

3) Medición de los principios del servicio público—Para evaluar cómo se cumplen los principios del servicio de lo público en la barra programática, se midieron los principios de *pluralidad, diversidad, la participación e independencia editorial de los contenidos* mediante entrevistas semiestructuradas con informantes clave.

La *universalidad* es un rasgo importante, pero no lo tomamos en cuenta como una dimensión por las características particulares de la emisora. Sin embargo, sí abriremos un apartado para discutir sobre este elemento y cómo se puede entender en Radio Educación.

Asimismo, dedicamos un apartado para discutir cómo los *valores sociales* son discutidos en los contenidos. No intentamos medir el tratamiento de los valores en los contenidos y por tanto no los hemos tomado como una dimensión de estudio. Simplemente pretendemos conocer cómo los realizadores los toman en cuenta en el proceso de producción y cuáles son los más referidos en la barra programática. Para ello recurrimos a entrevistas con preguntas abiertas realizadas a nuestros informantes y se describen cuáles son los más comunes en los programas contemplados en el corpus.

### **III. Discusión y resultados**

De acuerdo a los resultados obtenidos en este trabajo, sostenemos que Radio Educación aporta varios elementos para ampliar el debate del espacio público:

1) Radio Educación es una de las radiodifusoras estatales del país más interesadas y motivadas en orientar una programación de servicio público en la zona metropolitana; intenta nutrir sus contenidos con elementos propios del servicio público, porque en su barra programática—aunque de manera irregular—se pueden escuchar contenidos de alta *utilidad social*: La información es crítica y relativamente plural; se emiten programas educativos; hay una gran difusión de la cultura y una larga tradición de entretener lúdicamente a los radioescuchas. Asimismo, existe un esfuerzo grande por dirigirse a diversos grupos sociales de la zona metropolitana y otros lugares del país, como aquellos producidos para niños.

2) Existe diversidad y pluralidad cultural en la programación; sobre todo en el terreno de la difusión de la cultura musical. Los temas tratados en las noticias y asuntos públicos son un referente importante para algunos sectores de la sociedad (como las minorías), porque ofrecen información relevante, desde un ángulo crítico, y con una narrativa distinta a la que se difunde en otros espacios mediáticos, sobre todo aquellos privados. Esto es cierto en lo que se refiere a asuntos acerca de sindicatos, educación, organizaciones no lucrativas, de eventos culturales, etc. De esta forma, la emisora contribuye a discutir grandes temas de la vida pública nacional e internacional (justicia social, desigualdad, desempleo, etc.).

No obstante, son características de lo público que se tienen que fortalecer a través de una mejor argumentación de los comunicadores, presentación de más puntos de vista sobre un asunto público o contenidos que incluyan a diferentes grupos sociales; asimismo, se tienen que crear más mecanismos de participación social. Asimismo, la programación se

escucha nítidamente en toda la región de la zona metropolitana y otros estados de la República, además se transmite a través de internet; por lo que los habitantes de estas regiones tienen acceso abierto a las transmisiones mediante la banda AM. Hoy día, existen las posibilidades técnicas para poder transmitir por Frecuencia Modulada, lo cual ampliaría la frecuencia que beneficiaría todavía a más ciudadanos. Sin embargo, en este punto ha sido notoria la estrecha visión del Estado y la gran presión de los radiodifusores comerciales para que el Estado pueda proveer la transición de señal.

3) La barra programática no está articulada completamente, pero encontraron ciertos mecanismos en la producción para emprender estrategias que pudieran programar contenidos de acuerdo las necesidades de la audiencia. Previo al 2005 hubo una serie de cambios de programación, lo cual le dio una mejor composición a la barra programática; esto permite a largo plazo una mejor relación con la audiencia. Sin embargo, es cierto que el “clientelismo” que ejercen algunos productores o conductores de la radiodifusora, así como su rípida relación con la directora, limita los esfuerzos por articular una barra que homogenice los niveles de calidad en la producción.

Las estrategias de programación, empero, no forman parte de políticas institucionales de programación que pudieran permitir el trabajo transexenal. Se trata, en cambio, de criterios de producción y programación que en el pasado, en ocasiones, han afectado el trabajo de la emisora, sobre todo cuando llega un nuevo director y no le da continuidad a proyectos. Afortunadamente hay un gremio de productores cohesionado que puede hacer contrapeso a las decisiones autoritarias y centradas en la dirección o en los funcionarios de la SEP. Históricamente estos productores y realizadores han discutido y defendido sus espacios pero, por otro lado, algunos de ellos han abusado de la libertad de expresión en la radiodifusora o han utilizado a la estación como trinchera para promover su

afiliación política. En este tipo de acciones cotidianas es donde se refleja la necesidad de que el marco legal se refuerce.

4) La participación de los escuchas en la emisora existe aunque de manera limitada, porque los mecanismos de participación de los ciudadanos no son suficientes. Esta se tiene que ampliar tanto en los programas como en la toma de decisiones sobre las estrategias de programación mediante un consejo autónomo de programación. De este modo, se ha fortalecido en los últimos años la relación de la radiodifusora con algunos sectores de la sociedad. En este vínculo es notoria la tradición radiofónica de la producción que los realizadores han construido a lo largo de los años y que alimenta la identidad de la emisora.

5) A pesar de las presiones por parte de la dirección u otras instancias gubernamentales, se puede apreciar que en este año se gozó de independencia editorial, incluso la dirección se notó tolerante con algunos espacios de carácter informativo en donde había editorialización en los contenidos.

6) En un amplio número de los contenidos se orientan valores sociales (como la justicia social, la tolerancia y democracia, etc.), los cuales contribuyen a mejorar el bienestar social, cultural y educativo de los ciudadanos. Dichos valores son vitales para redimensionar la identidad ciudadana de los escuchas así como para fortalecer la incipiente cultura de lo público en nuestro país.

7) La contribución de radio educación a la ampliación del debate social en el espacio público—Aunque con limitaciones e irregularidades en la calidad de los contenidos, Radio Educación coadyuva a ampliar la función del Estado en el espacio público: potencializa el debate público, el derecho a la información pública y la libertad de expresión—formas mediante las cuales el Estado brinda bienestar social a la sociedad. Con

ello, Radio Educación ofrece a los ciudadanos la oportunidad de negociar con el Estado asuntos de la vida pública.

#### **IV Conclusiones**

El papel que Radio Educación ha jugado en la vida pública tiene que ver con el contexto en el que históricamente se desarrolló la radiodifusora, lo cual le permitió establecer una relación singular con el Estado y la sociedad. Radio Educación nació en 1968, en un contexto sociopolítico en el que se allegó de realizadores y directores comprometidos con el proyecto y críticos del bajo nivel de avance de la vida democrática de aquel entonces. La responsabilidad se reflejó en los primeros esfuerzos normativos de la estación y en los intentos para producir contenidos informativos, culturales y educativos. Esto facilitó la creación de una audiencia que representaba a ciertos sectores de la población y que estaba ávida de este tipo de programación. Asimismo, Radio Educación se ha beneficiado del centralismo administrativo del país y de la buena relación de algunos de los directores con funcionarios de la SEP para la obtención de logros normativos que otras radios estatales en el país han sido privadas.

El hecho de que Radio Educación sea una excepción dentro de la radio estatal, también se explica por la forma en la cual el sistema político mexicano ha funcionado. El Estado ha podido establecer relaciones de poder con instituciones públicas y privadas de acuerdo a negociaciones coyunturales y no con base en decisiones articuladas a las políticas públicas. En años recientes, particularmente durante la administración de Lidia Camacho, Radio Educación pudo estrechar un vínculo armonioso con el Gobierno federal—a través de CONACULTA—lo cual le ha favorecido hasta la fecha para seguir difundiendo

contenidos de utilidad social. De aquí que, no es garantía de que este respaldo gubernamental se siga dando en los próximos años.

En síntesis, los realizadores de Radio Educación, como grupo de la sociedad civil, contribuyen a la ampliación del espacio público porque:

- articulan la comunicación de la ciudadanía y organizaciones sociales mediante la discusión de asuntos públicos, al tiempo que fortalecen el ámbito político;
- contribuyen a orientar valores sociales entre la ciudadanía, a ejercer el derecho a la información pública y libertad de expresión;
- amplían el espectro de la agenda informativa y de los asuntos públicos
- dan voz a ciertos grupos sociales que son poco visibles en otros espacios mediáticos.

Radio Educación es una radio estatal que ha logrado cumplir *una programación de utilidad social que refleja principios de lo público en sus contenidos* y eso le ha permitido ampliar el debate social en la vida pública.

## **V. Bibliografía**

Alva de la Selva, “Del corazón del cuadrante nacional: la radio comercial de la ciudad de México”, en *Perfiles del cuadrante, experiencias de la radio*, María Antonieta Rebeil Corella (compiladora), Trillas, 3ª. reimp., 2000, pp. 35-43.

Cortés, Pita, *et al*, “A quién le importa la radio cultural”, en *Los medios públicos de comunicación en el marco de la reforma del Estado en México*, Beatriz Solís (coordinadora), Cámara de Diputados, México, 2000, pp. 441-446.

Fuenzalida Fernández, Valerio, “Medios públicos”, en *Los medios electrónicos en el marco de la Reforma del Estado en México*, Beatriz Solís (coordinadora), Fundación Konrad Adenauer, AC, México, 2002, pp. 127-135.

- La televisión pública en América Latina. Reforma y privatización, FCE, Santiago de Chile, 2000.

Ortega, Patricia, *La otra televisión. Por qué no tenemos televisión pública*, UAM-Xochimilco, México, 2006.

Radio Educación, *La historia reciente: testimonios y memorias*, CONACULTA, México, 2008.